

Số: 1728/QĐ-ĐHLĐXH

Hà Nội, ngày 14 tháng 8 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Về việc ban hành Quy định về hình thức trình bày và quy trình thực hiện đề cương nghiên cứu, tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, chuyên đề, luận án tiến sĩ của Trường Đại học Lao động - Xã hội

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG - XÃ HỘI

Căn cứ Quyết định số 998/QĐ-LĐTBXH ngày 23/7/2024 của Bộ trưởng Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội quy định chức năng, nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Trường Đại học Lao động - Xã hội;

Căn cứ Thông tư số 18/2021/TT-BGDĐT ngày 28/06/2021 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ;

Căn cứ Quyết định số 1424/QĐ-ĐHLĐXH ngày 16/08/2021 của Hiệu trưởng Trường Đại học Lao động - Xã hội về việc ban hành Quy chế tuyển sinh và đào tạo trình độ tiến sĩ;

Theo đề nghị của trưởng phòng Quản lý Đào tạo,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Ban hành kèm theo Quyết định này Quy định về hình thức trình bày và quy trình thực hiện đề cương nghiên cứu, tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, chuyên đề, luận án tiến sĩ của Trường Đại học Lao động - Xã hội.

Điều 2. Quyết định này có hiệu lực thi hành kể từ ngày ký và được áp dụng cho nghiên cứu sinh tuyển sinh từ năm 2022 trở đi.

Điều 3. Trưởng phòng Tổ chức - Hành chính – Quản trị, trưởng phòng Quản lý Đào tạo, trưởng khoa Quản lý nguồn nhân lực, trưởng các đơn vị có liên quan và nghiên cứu sinh chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này. /s/

Nơi nhận:

- Như Điều 3;
- Lưu: VT, P.QLĐT;



PGS. TS. Lục Mạnh Hiện

QUY ĐỊNH

Về hình thức trình bày và quy trình thực hiện đề cương nghiên cứu, tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, chuyên đề, luận án tiến sĩ của Trường Đại học Lao động - Xã hội

(Ban hành kèm theo Quyết định số 1728 /QĐ-ĐHLĐXH ngày 14 tháng 8 năm 2024 của Hiệu trưởng Trường Đại học Lao động - Xã hội)

Chương 1

NHỮNG QUY ĐỊNH CHUNG

Điều 1. Phạm vi điều chỉnh và đối tượng áp dụng

1. Quy định này quy định về hình thức trình bày và quy trình thực hiện đề cương nghiên cứu, tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, chuyên đề, luận án tiến sĩ của Trường Đại học Lao động - Xã hội.
2. Quy định này áp dụng cho nghiên cứu sinh (NCS) của Trường Đại học Lao động - Xã hội tuyển sinh từ năm 2022 trở đi.

Chương 2

QUY ĐỊNH VỀ HÌNH THỨC TRÌNH BÀY VÀ QUY TRÌNH THỰC HIỆN ĐỀ CƯƠNG LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Điều 2. Yêu cầu chung về đề cương luận án tiến sĩ

1. Đề cương nghiên cứu luận án tiến sĩ là một phác thảo nghiên cứu được thiết kế để xác định một hoặc một số câu hỏi nghiên cứu và các phương pháp nghiên cứu đối với đề tài luận án tiến sĩ.
2. Kết cấu của đề cương luận án tiến sĩ bao gồm các phần: (i) Phần phụ đầu (Trang bìa (*Mẫu 1a*), mục lục, danh mục từ viết tắt, danh mục sơ đồ, bảng, biểu (nếu có)); (ii) Phần nội dung chính (Phần mở đầu, phần nội dung của các chương, phần kết luận); (iii) Phần phụ cuối (Danh mục tài liệu tham khảo (*Mẫu 26*), phụ lục (nếu có); (iv) Kế hoạch thực hiện đề tài luận án. Trang cuối của quyển đề cương luận án tiến sĩ có xác nhận của người hướng dẫn khoa học (*Mẫu 1b*).

3. Đề cương luận án được trình bày ngắn gọn, rõ ràng, mạch lạc, không được tẩy xóa, có đánh số trang. Đề cương luận án có độ dài khoảng 20 – 25 trang (không tính phụ lục và tài liệu tham khảo), được in trên một mặt giấy khổ A4 cỡ 210mm x 297mm; lề trên: 25mm; lề dưới: 20mm; lề trái: 35mm; lề phải: 20mm.

Điều 3. Quy trình thực hiện đề cương luận án tiến sĩ

1. Sau khi có Quyết định công nhận NCS, NCS tiến hành xây dựng đề cương luận án tiến sĩ dưới sự hướng dẫn của người hướng dẫn/tập thể người hướng dẫn khoa học và nộp 05 quyển đề cương về phòng Quản lý Đào tạo.

2. Tổ chức xét duyệt đề cương luận án tiến sĩ

a. Sau khi nhận 05 quyển đề cương luận án tiến sĩ của NCS, phòng Quản lý Đào tạo kiểm tra các điều kiện theo quy định và phối hợp với khoa chuyên môn soạn thảo quyết định thành lập Tiểu ban xét duyệt đề cương luận án tiến sĩ cho NCS, trình Hiệu trưởng phê duyệt;

b. Phòng Quản lý Đào tạo xây dựng lịch duyệt đề cương luận án tiến sĩ, thông báo cho NCS và gửi đến các thành viên Tiểu ban xét duyệt: Quyết định thành lập Tiểu ban xét duyệt đề cương luận án tiến sĩ; lịch xét duyệt; quyển đề cương luận án tiến sĩ của NCS;

c. Tiểu ban xét duyệt đề cương luận án tiến sĩ họp, sau đó bàn giao lại biên bản cuộc họp cho phòng Quản lý Đào tạo để lưu giữ theo quy định.

3. Hoàn thiện đề cương luận án tiến sĩ

Căn cứ vào biên bản xét duyệt đề cương luận án tiến sĩ, NCS hoàn thiện đề cương luận án và nộp về phòng Quản lý Đào tạo muộn nhất sau 15 ngày kể từ ngày bảo vệ.

Chương 3

QUY ĐỊNH VỀ HÌNH THỨC TRÌNH BÀY VÀ QUY TRÌNH THỰC HIỆN TIỂU LUẬN TỔNG QUAN VÀ ĐỀ XUẤT NGHIÊN CỨU

Điều 4. Yêu cầu chung về tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

1. Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu đòi hỏi NCS thể hiện khả

năng phân tích, đánh giá các công trình nghiên cứu đã có của các tác giả trong và ngoài nước liên quan mật thiết đến đề tài luận án, nêu những vấn đề còn tồn tại, chỉ ra những vấn đề mà luận án cần tập trung nghiên cứu giải quyết.

Phần tổng quan tình hình nghiên cứu phải đạt được những yêu cầu sau đây:

- a. Tổng hợp, phân tích, đánh giá các công trình nghiên cứu liên quan mật thiết đến đề tài luận án đã được công bố ở trong và ngoài nước;
- b. Chỉ ra những vấn đề còn tồn tại/khoảng trống nghiên cứu;
- c. Xác định mục đích nghiên cứu của đề tài/những vấn đề mà luận án sẽ tập trung giải quyết.

2. Đề xuất được tên các chuyên đề nghiên cứu liên quan đến đề tài luận án tiến sĩ.

Điều 5. Quy định về hình thức trình bày tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

1. Kết cấu của tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu bao gồm các phần chính sau:

a. Mở đầu

Phần mở đầu gồm:

- Sự cần thiết của nghiên cứu tổng quan đề tài của luận án.
- Mục tiêu nghiên cứu tổng quan.
- Đối tượng và phạm vi nghiên cứu của tổng quan.
- Phương pháp nghiên cứu tiểu luận tổng quan (trình bày thiết kế nghiên cứu và phương pháp thu thập, xử lý số liệu ...)

b. Tổng quan tình hình nghiên cứu

Nội dung phần tổng quan tình hình nghiên cứu gồm:

- Những hướng nghiên cứu chính của vấn đề đã được thực hiện.
- Những cơ sở lý luận chính đã được áp dụng để nghiên cứu vấn đề.
- Những kết quả nghiên cứu chính của các công trình nghiên cứu.
- Những phương pháp nghiên cứu đã được áp dụng.
- Hạn chế của những nghiên cứu trước và những vấn đề cần được tiếp tục nghiên cứu.

- Các câu hỏi nghiên cứu và giả thuyết của tổng quan nghiên cứu (nếu có).

c. Các kết quả nghiên cứu dự kiến

- Chỉ ra được các khoảng trống của nội dung nghiên cứu.

- Xác định định hướng nghiên cứu của luận án để lấp đầy các khoảng trống của nội dung nghiên cứu đã được chỉ ra trong Tiểu luận tổng quan.

d. Đề xuất các chuyên đề nghiên cứu

- Đề xuất tên 03 chuyên đề nghiên cứu của luận án tiến sĩ.

- Các chuyên đề phải đảm bảo là những nội dung cơ bản liên quan trực tiếp đến luận án tiến sĩ.

đ. Kết luận

Khái quát được những nội dung, phương pháp, kết quả đã nghiên cứu và đạt được trong chuyên đề tổng quan và những vấn đề tiếp tục được tác giả nghiên cứu, làm rõ.

e. Danh mục tài liệu tham khảo

Danh mục tài liệu tham khảo được trình bày theo chuẩn APA (Publication Manual of the American Psychology Association - 6th edition) (Theo hướng dẫn tại Mẫu 26).

g. Phụ lục (nếu có).

2. Hình thức trình bày tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

a. Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu được in trên một mặt giấy khổ A4 (210 x 297mm);

b. Tiểu luận có khối lượng khoảng 30 - 40 trang (không tính mục lục, tài liệu tham khảo và phụ lục), phông chữ Times New Roman, cỡ chữ 13 - 14, mật độ chữ bình thường, dẫn dòng 1,5 lines, lề trên 3,5cm, lề dưới 3cm, lề trái 3,5cm, lề phải 2cm;

c. Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu trình bày theo trình tự sau:

- Trang bìa chính (Mẫu 3a).

- Mục lục (làm mục lục đến tiểu mục cấp 3).

- Danh mục các chữ viết tắt (lập danh mục các từ viết tắt theo thứ tự A,B,C...).

- Nội dung tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu.
- Xác nhận của người hướng dẫn khoa học (Mẫu 3b).

Điều 6. Quy trình thực hiện tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

1. Căn cứ kế hoạch học tập đã được phê duyệt, NCS hoàn thiện tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu theo quy định của Nhà trường. Sau khi hoàn thành Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, NCS nộp hồ sơ đề nghị đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu về phòng Quản lý Đào tạo, bao gồm:

- Đơn đề nghị đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu (Mẫu 2).
- 05 quyển tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu.

2. Tổ chức đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

a. Sau khi nhận hồ sơ đề nghị đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu của NCS, phòng Quản lý Đào tạo kiểm tra các điều kiện theo quy định và phối hợp với khoa chuyên môn soạn thảo quyết định thành lập Tiểu ban đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, trình Hiệu trưởng phê duyệt;

b. Phòng Quản lý Đào tạo xây dựng lịch đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, thông báo cho NCS và gửi đến các thành viên Tiểu ban đánh giá: Quyết định thành lập Tiểu ban đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu; lịch đánh giá; quyển tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu của NCS;

c. Phòng Quản lý Đào tạo chuẩn bị hồ sơ cho buổi họp gồm: Biên bản đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, Phiếu đánh giá, Bản tổng hợp kết quả đánh giá và thu lại hồ sơ để lưu giữ theo quy định sau khi cuộc họp kết thúc.

3. Hoàn thiện tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu sau khi bảo vệ

Căn cứ vào biên bản đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu, NCS hoàn thiện tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu và nộp về phòng Quản lý Đào tạo muộn nhất sau 15 ngày kể từ ngày bảo vệ.

Chương 4

QUY ĐỊNH VỀ HÌNH THỨC TRÌNH BÀY VÀ QUY TRÌNH THỰC HIỆN CHUYÊN ĐỀ CỦA LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Điều 7. Yêu cầu chung về chuyên đề của luận án tiến sĩ

1. NCS phải hoàn thành 03 chuyên đề của luận án tiến sĩ với chủ đề và nội dung không được trùng lặp với nhau. Người hướng dẫn khoa học và NCS cần xác định các chuyên đề của luận án tiến sĩ sát với đề tài luận án. Mỗi chuyên đề phải phản ánh được một nội dung nghiên cứu hoàn chỉnh liên quan trực tiếp đến chủ đề nghiên cứu của luận án.

2. Tên các chuyên đề của luận án tiến sĩ phải được Tiểu ban đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu thông qua và được khoa chuyên môn chấp thuận.

3. Việc thực hiện các chuyên đề của luận án tiến sĩ tiến hành bằng hình thức tự học, tự nghiên cứu của NCS dưới sự giúp đỡ và hướng dẫn của người hướng dẫn khoa học.

4. Mỗi chuyên đề được xây dựng như một báo cáo khoa học để giải quyết một hoặc một số câu hỏi nghiên cứu trong luận án tiến sĩ.

5. Mỗi chuyên đề đều phải được bảo vệ trước tiểu ban đánh giá do Hiệu trưởng thành lập.

Điều 8. Quy định về hình thức trình bày chuyên đề của luận án tiến sĩ

1. Kết cấu chuyên đề của luận án tiến sĩ

Chuyên đề của luận án tiến sĩ bao gồm các nội dung sau:

a. Đặt vấn đề

- Làm rõ tính cấp thiết, lý do nghiên cứu của chủ đề lựa chọn.
- Mục tiêu và câu hỏi nghiên cứu của chuyên đề.
- Đối tượng, phạm vi nghiên cứu.
- Phương pháp nghiên cứu: Trình bày khung lý thuyết, phương pháp sử dụng cho việc thu thập và phân tích dữ liệu trong chuyên đề.
- Kết cấu nội dung chuyên đề.

b. Kết quả nghiên cứu: Báo cáo các kết quả phân tích, bình luận của chuyên đề và các giải pháp, khuyến nghị nếu có;

c. Kết luận: Trình bày kết luận chung về kết quả nghiên cứu của chuyên đề;

d. Danh mục tài liệu tham khảo: Trình bày theo quy định chuẩn APA (có hướng dẫn kèm theo tại Mẫu 26);

đ. Phụ lục (nếu có).

2. Hình thức trình bày chuyên đề của luận án tiến sĩ

a. Chuyên đề được in trên một mặt giấy khổ A4 (210 x 297mm);

b. Mỗi chuyên đề của luận án tiến sĩ có khối lượng khoảng 30 - 40 trang (không tính mục lục, tài liệu tham khảo và phụ lục), font chữ Times New Roman, cỡ chữ 13 - 14, mật độ chữ bình thường, dẫn dòng 1,5 lines, lề trên 3,5cm, lề dưới 3cm, lề trái 3,5cm, lề phải 2cm;

c. Quyển chuyên đề trình bày theo trình tự sau:

- Trang bìa chính (Mẫu 6a).

- Trang bìa phụ (Mẫu 6b).

- Mục lục (làm mục lục đến tiểu mục cấp 3).

- Danh mục các chữ viết tắt (lập danh mục các từ viết tắt theo thứ tự A,B,C...).

- Danh mục bảng, danh mục biểu đồ, hình vẽ.

- Nội dung chuyên đề.

- Xác nhận của người hướng dẫn khoa học, khoa chuyên môn (Mẫu 6c).

Điều 9. Quy trình thực hiện các chuyên đề của luận án tiến sĩ

1. Ra quyết định giao chuyên đề của luận án tiến sĩ

a. Căn cứ kế hoạch học tập đã đăng ký, NCS nộp đơn đăng ký chuyên đề của luận án tiến sĩ có ý kiến đồng ý của người hướng dẫn khoa học và Khoa chuyên môn cho phòng Quản lý Đào tạo (Mẫu 4).

Trong trường hợp tên các chuyên đề nghiên cứu có sự thay đổi so với kết luận của Tiểu ban đánh giá Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu thì NCS trình bày rõ lý do và phải được Trưởng Tiểu ban đánh giá Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu đồng ý.

b. Phòng Quản lý Đào tạo soạn thảo Quyết định giao chuyên đề của luận án tiến sĩ cho NCS trình Hiệu trưởng phê duyệt.

2. Tổ chức đánh giá chuyên đề của luận án tiến sĩ

a. NCS nộp đơn đề nghị được bảo vệ các chuyên đề của luận án tiến sĩ (Mẫu 5) và mỗi chuyên đề nộp 05 quyển về phòng Quản lý Đào tạo;

b. Phòng Quản lý Đào tạo kiểm tra các điều kiện theo quy định và phối hợp với khoa chuyên môn soạn thảo quyết định thành lập Tiểu ban đánh giá chuyên đề của luận án tiến sĩ trình Hiệu trưởng phê duyệt;

c. Phòng Quản lý Đào tạo xây dựng lịch đánh giá chuyên đề của luận án tiến sĩ, thông báo đến NCS và gửi đến các thành viên Tiểu ban đánh giá chuyên đề của luận án tiến sĩ: Quyết định thành lập Tiểu ban; lịch đánh giá; quyển chuyên đề của luận án tiến sĩ của NCS;

d. Phòng Quản lý Đào tạo chuẩn bị hồ sơ cho buổi đánh giá gồm: Biên bản đánh giá chuyên đề, phiếu đánh giá, bản tổng hợp kết quả đánh giá chuyên đề của luận án tiến sĩ và thu lại hồ sơ để lưu giữ theo quy định sau khi cuộc họp kết thúc.

3. Hoàn thiện chuyên đề của luận án tiến sĩ

Căn cứ vào biên bản họp của Tiểu ban đánh giá chuyên đề của luận án tiến sĩ, NCS hoàn thiện chuyên đề của luận án tiến sĩ và nộp về phòng Quản lý Đào tạo để lưu hồ sơ chậm nhất 15 ngày kể ngày bảo vệ.

Chương 5

QUY ĐỊNH VỀ HÌNH THỨC TRÌNH BÀY VÀ QUY TRÌNH BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Điều 10. Yêu cầu đối với luận án tiến sĩ

1. Luận án tiến sĩ phải do NCS thực hiện và phải có những đóng góp mới về mặt học thuật, được trình bày bằng ngôn ngữ khoa học. Đồng thời, vận dụng những lý luận cơ bản của ngành khoa học để phân tích, bình luận các luận điểm và kết quả đã đạt được trong các công trình nghiên cứu trước đây liên quan đến đề tài luận án. Trên cơ sở đó đặt ra vấn đề mới, giả thuyết mới có ý nghĩa hoặc



các giải pháp mới để giải quyết các vấn đề đặt ra của luận án và chứng minh được bằng những tư liệu mới. Tác giả luận án phải có cam đoan danh dự về công trình khoa học của mình.

2. Luận án tiến sĩ có khối lượng không quá 150 trang A4, không kể phụ lục và danh mục tài liệu tham khảo, trong đó có ít nhất 50% số trang trình bày kết quả nghiên cứu và biện luận của riêng NCS.

3. Luận án tiến sĩ phải đảm bảo tuân thủ các quy định về bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ được quy định tại Luật Sở hữu trí tuệ.

4. Nếu luận án có sử dụng công trình khoa học hoặc một phần công trình khoa học của một tập thể trong đó tác giả đóng góp phần chính thì phải xuất trình với Trường văn bản đồng ý của các thành viên trong tập thể đó cho phép NCS sử dụng công trình này trong luận án để bảo vệ lấy bằng tiến sĩ.

5. Việc sử dụng hoặc trích dẫn kết quả nghiên cứu của người khác, của đồng tác giả phải được dẫn nguồn đầy đủ và rõ ràng theo quy định (Mẫu 27).

Điều 11. Quy định về hình thức trình bày luận án tiến sĩ

1. Quy định về kết cấu của luận án tiến sĩ

Kết cấu chung của luận án tiến sĩ gồm các phần sau:

a. Phần phụ đầu

- Bìa và trang phụ bìa (Mẫu 15a và 15b).

- Lời cam đoan.

- Lời cảm ơn.

- Mục lục (Mẫu 16).

- Danh mục chữ viết tắt.

- Danh mục bảng.

- Danh mục hộp, sơ đồ, hình vẽ...

Phần nội dung chính

b. Mở đầu

- Lý do lựa chọn đề tài.

- Mục tiêu nghiên cứu.

- Câu hỏi nghiên cứu (nếu có).

- Đối tượng và phạm vi nghiên cứu.
- Phương pháp nghiên cứu.
- Đóng góp mới của đề tài luận án.
- Kết cấu luận án.

c. Nội dung các chương của luận án

CHƯƠNG 1. TỔNG QUAN NGHIÊN CỨU (chữ viết hoa in đậm)

1.1. (Chữ viết thường in đậm)

1.1.1. (Chữ viết thường in đậm và nghiêng)

1.1.2.

1.2. (Chữ viết thường in đậm)

...

CHƯƠNG 2. CƠ SỞ LÝ LUẬN

2.1.

2.1.1.

2.1.2.

2.2.

....

CHƯƠNG n. GIẢI PHÁP VÀ KHUYẾN NGHỊ

n.1. Thảo luận kết quả nghiên cứu (nếu có)

n.2. Định hướng phát triển của vấn đề nghiên cứu

n.3. Giải pháp

n.4. Khuyến nghị (nếu có)

n.5. Một số hạn chế của luận án và hướng nghiên cứu tiếp theo

d. Kết luận

(Lưu ý: Số chương và nội dung từng chương có thể do người hướng dẫn khoa học và NCS lựa chọn tùy vào từng nội dung đề tài luận án)

c. Phần phụ cuối

- Danh mục các công trình đã công bố của tác giả liên quan đến luận án.

- Danh mục tài liệu tham khảo.
- Phụ lục (nếu có).

2. Hình thức trình bày luận án

Luận án phải được trình bày ngắn gọn, rõ ràng, mạch lạc, không được tẩy xóa, có đánh số trang, đánh số bảng biểu, hình vẽ, đồ thị. Luận án đóng bìa cứng, in chữ nhũ đủ dấu tiếng Việt.

a. Định dạng văn bản trong luận án

- Trang văn bản: Khổ A4 cỡ 210mm x 297mm; lề trên: 25mm; lề dưới: 20mm; lề trái: 35mm; lề phải: 20 mm.

- Đoạn văn trong luận án: Phong chữ Times New Roman; cỡ chữ 13 hoặc 14; kiểu chữ thường; dẫn dòng: 1.5 lines; đầu dòng thứ nhất lùi vào: 12,7mm; căn lề đều hai bên lề.

b. Tên chương và các tiểu mục

- Tên chương: Phong chữ Times New Roman; cỡ chữ 14; kiểu chữ in hoa, nét đậm; Dẫn dòng: 1.5 lines; Căn lề giữa; Có đánh số thứ tự sau chữ “chương”.

- Tiểu mục cấp 2: Phong chữ Times New Roman; cỡ chữ 14; kiểu chữ in thường, nét đậm. Dẫn dòng: 1.5 lines. Căn lề trái. Có đánh số theo quy định

- Tiểu mục cấp 3: Phong chữ Times New Roman; cỡ chữ 14; kiểu chữ in thường, nét đậm, nghiêng. Dẫn dòng: 1.5 lines. Căn lề trái. Có đánh số theo quy định.

- Tiểu mục cấp 4: Phong chữ Times New Roman; cỡ chữ 14; kiểu chữ in thường, nghiêng. Dẫn dòng: 1.5 lines. Căn lề trái. Có đánh số theo quy định.

c. Quy định đánh số trong tiểu mục

- Các tiểu mục của luận án được trình bày và đánh số thành nhóm chữ số, nhiều nhất gồm 4 chữ số với số thứ nhất chỉ số chương, số thứ hai chỉ mục, số thứ ba, thứ tư là tiểu mục. Tại mỗi nhóm tiểu mục, phải có ít nhất 2 tiểu mục, nghĩa là không thể có tiểu mục 1.1.1. mà không có tiểu mục 1.1.2. tiếp theo.

- Sau các mục và tiểu mục không có dấu chấm, dấu phẩy hoặc dấu hai chấm.

d. Quy định đánh số trong bảng biểu, hình vẽ, sơ đồ

- Việc đánh số bảng biểu, hình vẽ, sơ đồ, phương trình phải gắn với số chương (ví dụ: Hình 2.5 có nghĩa là hình thứ 5 trong Chương 2). Mọi đồ thị, bảng, biểu... lấy từ các nguồn khác phải được trích dẫn đầy đủ, nếu tự mình tổng hợp cũng phải ghi rõ là tổng hợp theo số liệu nào (ví dụ: “Nguồn: Bộ Nội vụ 2022”). Cỡ chữ nhỏ hơn 2 cỡ chữ được viết trong luận án.

- Đầu đề của bảng biểu ghi phía trên bảng, đầu đề của hình vẽ, sơ đồ, hộp... ghi phía dưới hình vẽ, sơ đồ, hộp. Những bảng ngắn và đồ thị nhỏ phải đi liền với phần nội dung đề cập tới các bảng và đồ thị này ở lần thứ nhất. Các bảng dài có thể để ở những trang riêng nhưng cũng phải tiếp theo ngay phần nội dung đề cập tới bảng này ở lần đầu tiên. Các bảng biểu, sơ đồ, hình vẽ phải ghi rõ đơn vị tính.

- Đối với những trang giấy có chiều đứng hơn 297mm (bản đồ, bản vẽ...) thì có thể để trong một phong bì cứng dính bên trong bìa sau luận án.

- Trong luận án, các hình vẽ phải được vẽ rõ ràng bằng mực đen để có thể sao chụp lại, có đánh số và ghi đầy đủ đầu đề, cỡ chữ phải bằng cỡ chữ sử dụng trong văn bản luận án. Khi đề cập đến các bảng biểu và hình vẽ phải nêu rõ số của hình và bảng biểu đó.

- Việc trình bày phương trình toán học trên một dòng đơn hoặc dòng kép, tuy nhiên phải thống nhất trong luận án. Khi ký hiệu xuất hiện lần đầu tiên thì phải giải thích và đơn vị tính phải đi kèm ngay trong phương trình có ký hiệu đó. Danh mục của tất cả các ký hiệu, chữ viết tắt và nghĩa của chúng cần được liệt kê và để ở phần đầu của luận án. Tất cả các phương trình được đánh số và để trong ngoặc đơn đặt bên phía lề phải. Một nhóm phương trình mang cùng một số thì những số này cũng được để trong ngoặc, hoặc mỗi phương trình trong nhóm phương trình (5.1) có thể được đánh số là (5.1.1), (5.1.2), (5.1.3).

đ. Quy định cách đánh số trang

- Số trang được đánh ở giữa, phía trên đầu mỗi trang giấy (cỡ chữ 13 phông chữ Times New Roman).

- Không đánh số trang bìa chính và trang phụ bìa. Đánh số trang bằng số Ả-rập (1,2,3...) từ mở đầu đến hết kết luận.

- Thứ tự trang của các thông tin trước mở đầu đánh số trang theo kí hiệu bằng số La – mã (i, ii, iii...), bắt đầu đánh từ Mục lục cho đến trước Mở đầu.

e. Cách viết tắt, trình bày dữ liệu

- Không lạm dụng viết tắt trong luận án. Chỉ viết tắt những từ, cụm từ hoặc thuật ngữ được sử dụng nhiều lần trong luận án. Không viết tắt những cụm từ dài hoặc mệnh đề. Nếu cần viết tắt những từ, thuật ngữ, tên các cơ quan, tổ chức... thì ngay sau lần viết lần thứ nhất có kèm theo nghĩa của chữ viết tắt trong ngoặc đơn. Luận án có nhiều chữ viết tắt thì phải có bảng danh mục các chữ viết tắt (xếp theo thứ tự ABC) ở phần đầu luận án.

- Dữ liệu được trình bày trong luận án như sau: dấu phẩy (,) được biểu trưng cho nhóm dãy số thập phân; dấu chấm (.) biểu trưng cho phân nhóm các dãy số hàng đơn vị, hàng chục hàng trăm hàng nghìn.

g. Tài liệu tham khảo và cách trích dẫn

Trích dẫn tài liệu tham khảo là một yêu cầu bắt buộc đối với các nghiên cứu khoa học. Các trích dẫn tài liệu tham khảo có ý nghĩa quan trọng trong việc đánh giá độ chuyên sâu và tính nghiêm túc của nghiên cứu. Các tài liệu trong danh mục tài liệu tham khảo phải được trích dẫn ít nhất một lần trong luận án. Danh mục tài liệu tham khảo được trình bày theo thứ tự bảng chữ cái họ tên tác giả theo chuẩn APA (*Theo hướng dẫn tại Mẫu 26*).

- Các thông tin trích dẫn trong nội dung luận án, bao gồm:

(1) Họ tên tác giả hoặc tên tổ chức xuất bản tài liệu (dưới đây gọi tắt là tên tác giả).

+ Tác giả tên tiếng Việt: Ghi đầy đủ cả họ và tên trong phần trích dẫn. Tác giả tên tiếng nước ngoài: Chỉ ghi họ trong phần trích dẫn.

+ Trường hợp đặc biệt: Nếu tác giả người Việt xuất bản tài liệu bằng tiếng nước ngoài thì trình bày trích dẫn theo đúng tên ghi trên tài liệu.

+ Nếu có hai tác giả thì giữa các tên tác giả có ký tự "&". Nếu có từ ba tác giả trở lên thì viết tên tác giả đầu tiên và thêm "& cộng sự".

(2) Năm xuất bản tài liệu (Nếu trích dẫn nguyên văn thì ghi thêm: trang tài liệu trích dẫn).

- Hai cách trình bày trích dẫn trong luận án

- + Trích dẫn nguyên văn: Sao chép chính xác từ ngữ, câu, đoạn văn mà NCS dùng. Câu trích dẫn nguyên văn phải được để trong dấu ngoặc kép (“ ”) và bắt buộc phải ghi cả số trang của nguồn được trích.

- + Trích dẫn diễn giải: Diễn giải câu chữ của tác giả khác bằng câu chữ của NCS, sử dụng từ ngữ khác mà không làm khác đi nghĩa nguyên gốc.

Khi trích dẫn kiểu diễn giải thì không bắt buộc phải ghi số trang.

Trích dẫn kiểu diễn giải có hai cách trình bày: (i) Tên tác giả và năm xuất bản đều để trong ngoặc đơn; (ii) Tên tác giả là thành phần của câu, năm xuất bản đặt trong ngoặc đơn.

- Trích dẫn lại trích dẫn: Nếu NCS không có điều kiện tiếp cận được một tài liệu gốc mà phải trích dẫn thông qua một tài liệu khác thì phải nêu rõ cách trích dẫn này, đồng thời tài liệu gốc đó không được liệt kê trong danh mục tài liệu tham khảo của luận án.

- Tài liệu tham khảo được liệt kê và xếp thứ tự ABC theo họ của tác giả hoặc tên của cơ quan ban hành báo cáo hay ấn phẩm, (trong trường hợp tài liệu không có tên tác giả thì sử dụng chữ cái đầu tiên của tài liệu để xếp trong danh mục tài liệu tham khảo). Nếu trùng chữ cái đầu của họ thì xếp theo chữ cái tiếp theo. Nếu trùng họ thì xếp theo chữ cái đầu của tên đệm.

- Đối với tác giả có nhiều tác phẩm thì xếp theo trình tự năm xuất bản từ xa đến gần trong danh mục. Đối với tác giả có nhiều tác phẩm trong cùng một năm thì sử dụng các chữ cái a, b, c để phân biệt các tác phẩm khác nhau.

- Tên các tài liệu bằng tiếng nước ngoài phải giữ nguyên văn, không phiên âm, không dịch.

- Cách trình bày tài liệu tham khảo với từng loại tài liệu: Trình bày theo quy định của Hiệp hội Tâm lý học Mỹ - American Psychological Association – APA (Theo hướng dẫn tại Mẫu 26).

h. Phụ lục của luận án

Phần này bao gồm những nội dung cần thiết nhằm minh họa hoặc bổ trợ cho nội dung luận án như số liệu, mẫu biểu, tranh ảnh... Nếu luận án sử dụng những câu trả lời cho một bản câu hỏi thì bản câu hỏi mẫu này phải được đưa vào phần phụ lục ở dạng nguyên bản đã dùng để điều tra, thăm dò ý kiến: không được tóm tắt hoặc sửa đổi.

Điều 12. Quy định về hình thức trình bày quyền tóm tắt luận án tiến sĩ

1. Tóm tắt luận án phải phản ánh trung thực kết cấu, bố cục và nội dung của luận án; thể hiện đầy đủ toàn văn kết luận và đề xuất mới của luận án.

2. Tóm tắt luận án phải được trình bày rõ ràng, mạch lạc, không được tẩy xóa; số của bảng biểu, hình vẽ, đồ thị phải có cùng số như trong luận án.

3. Tóm tắt luận án được trình bày có khối lượng tối đa không quá 24 trang in trên 2 mặt giấy khổ A5; phông chữ Times New Roman; cỡ chữ 11; mật độ chữ bình thường, không được nén hoặc giãn khoảng cách giữa các chữ; chế độ dẫn dòng là Exactly 17 pt; lề trên, lề dưới, lề trái, lề phải đều là 2 cm; các bảng, biểu trình bày theo chiều ngang khổ giấy thì đầu bảng là lề trái của trang.

4. Cuối bản tóm tắt luận án là danh mục các công trình nghiên cứu của tác giả đã công bố liên quan đến đề tài luận án với đầy đủ thông tin về tác giả, năm xuất bản, tên bài báo, tên tạp chí, tập, số, số trang của bài báo trên tạp chí.

Điều 13. Bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở

1. Hồ sơ đề nghị đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở

NCS nộp về phòng Quản lý Đào tạo 01 bản luận án (bìa mềm) để kiểm tra thể thức trình bày luận án theo quy định. Sau đó phòng Quản lý Đào tạo thông báo cho NCS nộp hồ sơ đề nghị đánh giá luận án cấp cơ sở gồm:

(1) Đơn xin bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở (Mẫu 7).

(2) Luận án bìa mềm: 08 quyển.

(3) Bằng tốt nghiệp đại học và Bảng điểm; Bằng tốt nghiệp thạc sĩ và Bảng điểm (Bản sao có công chứng): 01 bản.

Nếu tốt nghiệp ở nước ngoài cần có bản dịch sang tiếng Việt, có xác nhận của Cục Quản lý chất lượng - Bộ Giáo dục và Đào tạo.

(4) Lý lịch khoa học (theo Mẫu 8): 01 bản gốc.

(5) Các công trình khoa học công bố liên quan đến đề tài luận án của NCS theo thứ tự thời gian (đóng bìa mềm, trên bìa ngoài ghi rõ tên đề tài, chuyên ngành, mã số, mỗi bài gồm trang bìa, mục lục, nội dung toàn bài): 08 bộ;

(6) Văn bản đồng ý của các đồng tác giả (trong trường hợp luận án sử dụng nội dung công trình khoa học của tập thể): 08 bản;

(7) Bản nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học (Mẫu 9): 01 bản.

(8) Bản tóm tắt luận án: 01 bản.

(9) Trang thông tin về những điểm mới của luận án (Mẫu 19): 08 bản.

(10) Biên bản buổi sinh hoạt đánh giá luận án của Khoa chuyên môn.

2. Tổ chức bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở

- Sau khi nhận đủ hồ sơ và kiểm tra các điều kiện bảo vệ luận án cấp cơ sở theo quy định, phòng Quản lý Đào tạo phối hợp với Khoa chuyên môn làm thủ tục trình Hiệu trưởng ký Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở cho NCS.

- Phòng Quản lý Đào tạo xây dựng lịch bảo vệ luận án cấp cơ sở, thông báo cho NCS lịch bảo vệ và các yêu cầu đối với NCS, gửi hồ sơ của buổi đánh giá luận án cấp cơ sở cho các thành viên Hội đồng (Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở, giấy mời, luận án, bản nhận xét luận án tiến sĩ...).

- Phòng Quản lý Đào tạo chuẩn bị hồ sơ cho buổi bảo vệ luận án cấp cơ sở gồm: Biên bản đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở; phiếu đánh giá; bản tổng hợp kết quả đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở và thu lại toàn bộ hồ sơ để lưu giữ theo quy định sau khi cuộc họp kết thúc.

3. Chương trình buổi bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở

(1) Đại diện Nhà trường tuyên bố lý do, giới thiệu đại biểu, công bố Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở.

(2) Chủ tịch Hội đồng chủ trì buổi họp đánh giá luận án, công bố danh sách thành viên có mặt, các điều kiện chuẩn bị cho buổi bảo vệ và chương trình làm việc.

(3) Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học của NCS và các điều kiện cần

thiết để NCS được bảo vệ luận án.

(4) Các thành viên Hội đồng và những người tham dự nêu câu hỏi hoặc ý kiến thắc mắc về lý lịch khoa học và quá trình đào tạo của NCS (nếu có).

(5) Tác giả luận án trình bày tóm tắt nội dung luận án trong thời gian không quá 30 phút.

(6) Các thành viên Hội đồng và những người tham dự nhận xét về những kết quả đạt được, những điểm mới của luận án, những vấn đề chưa giải quyết được và những điểm cần bổ sung, sửa chữa và đặt câu hỏi cho NCS (nếu có).

(7) Tác giả luận án trả lời các câu hỏi và các ý kiến không đồng tình của các bản nhận xét về luận án.

(8) Hội đồng họp riêng để bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín và ký danh sách các thành viên có mặt tại buổi họp.

(9) Trưởng ban kiểm phiếu công bố biên bản kiểm phiếu.

Nếu từ $\frac{3}{4}$ số thành viên có mặt đánh giá luận án từ mức “Luận án của NCS có thể đề nghị đưa ra bảo vệ tại Hội đồng đánh giá cấp Trường sau khi sửa chữa, bổ sung theo các góp ý của Hội đồng đánh giá luận án cấp sơ sở” trở lên, thì luận án được thông qua và Hội đồng cho phép NCS được bảo vệ luận án cấp Trường. Nếu không đảm bảo yêu cầu trên, Hội đồng yêu cầu NCS tiếp tục sửa chữa, bổ sung, hoàn thiện luận án để chuẩn bị cho phiên họp tiếp theo.

(10) Chủ tịch Hội đồng thông qua kết luận của Hội đồng. Kết luận của Hội đồng phải khẳng định kết quả mới của luận án, những hạn chế, thiếu sót của luận án và yêu cầu NCS sửa chữa, bổ sung và đề nghị cho phép NCS được bảo vệ luận án cấp Trường (hoặc đề nghị tổ chức phiên họp tiếp theo).

(11) Tác giả luận án phát biểu ý kiến.

(12) Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi bảo vệ luận án tiến sĩ.

4. Hoàn thiện luận án sau buổi bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở

Sau buổi bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở, nếu luận án được Hội đồng thông qua, NCS nhận các văn bản liên quan từ phòng Quản lý Đào tạo, chỉnh sửa, bổ sung nội dung luận án theo yêu cầu của Hội đồng và chuẩn bị hồ sơ phản biện độc lập trong thời gian tối đa 3 tháng kể từ ngày họp Hội đồng đánh giá luận án

tiến sĩ cấp cơ sở.

Trong trường hợp luận án không được thông qua nhưng được Hội đồng kiến nghị cho phép bảo vệ lại, trong thời gian tối đa 6 tháng kể từ ngày họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở, NCS phải tiến hành chỉnh sửa, bổ sung, hoàn thiện luận án theo ý kiến của các thành viên Hội đồng và nộp hồ sơ bảo vệ luận án lần 2.

Điều 14. Quy trình bảo vệ luận án tiến sĩ cấp Trường

1. Tổ chức Phản biện độc lập luận án

NCS nộp hồ sơ để thực hiện quy trình gửi phản biện độc lập như sau:

a. Hồ sơ nộp tại phòng Quản lý Đào tạo, gồm:

- Luận án đóng bìa mềm có đầy đủ thông tin về NCS, người hướng dẫn khoa học: 01 quyển.

- Tóm tắt luận án viết bằng cả tiếng Việt và tiếng Anh đầy đủ thông tin về NCS, người hướng dẫn khoa học: 01 quyển.

- Trang thông tin về những điểm mới của luận án đầy đủ thông tin về NCS, người hướng dẫn khoa học (Mẫu 19): 01 bản.

- Bản giải trình sửa chữa luận án sau bảo vệ cấp cơ sở (có chữ ký của NCS, người hướng dẫn khoa học, Chủ tịch và Thư ký Hội đồng, các thành viên phản biện, các thành viên có ý kiến đề nghị bổ sung, sửa chữa) (Mẫu 20): 02 bản.

- Các công trình khoa học công bố liên quan đến đề tài luận án của NCS theo thứ tự thời gian (đóng bìa mềm, trên bìa ngoài ghi rõ tên đề tài, chuyên ngành, mã số, mỗi bài gồm trang bìa, mục lục, nội dung toàn bài) (Mẫu 21a và 21b): 01 bộ.

b. Bộ hồ sơ để gửi phản biện độc lập, gồm:

- Luận án đóng bìa mềm không có thông tin về NCS, người hướng dẫn khoa học: 02 quyển.

- Tóm tắt luận án viết bằng cả tiếng Việt và tiếng Anh không có thông tin về NCS, người hướng dẫn khoa học: 02 quyển.

- Trang thông tin về những điểm mới của luận án không có thông tin về NCS, người hướng dẫn khoa học: 02 bản.

- Các công trình khoa học công bố liên quan đến đề tài luận án của NCS theo thứ tự thời gian (đóng bìa mềm, trên bìa ngoài ghi rõ tên đề tài, chuyên ngành, mã số). Mỗi bài gồm trang bìa, mục lục, toàn bài và đã xóa tên NCS ở mục lục và đầu mỗi bài công trình: 02 bộ.

2. Hồ sơ đề nghị đánh giá luận án cấp Trường

Trong thời gian 01 tháng kể từ ngày nhận được 02 bản nhận xét của phản biện độc lập thông qua luận án, NCS nộp cho phòng Quản lý Đào tạo hồ sơ gồm:

- (1) Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường (*Mẫu 22*).
 - (2) Luận án đóng bìa mềm (cùng với file pdf của luận án): 01 quyển.
 - (3) Tóm tắt luận án (01 bản tiếng Việt và 01 bản tiếng Anh), cùng với file pdf của từng bản tóm tắt luận án.
 - (4) Bản giải trình chỉnh sửa, bổ sung luận án tiến sĩ theo ý kiến của các phản biện độc lập (*Mẫu 23*): 01 bản.
 - (5) Trang thông tin về những điểm mới của luận án tiến sĩ bằng tiếng Việt và tiếng Anh: 01 bản mỗi loại.
 - (6) Bản nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học và đề nghị cho NCS được bảo vệ luận án (*Mẫu 10*): 01 bản.
 - (7) Lý lịch khoa học của NCS (nếu có thay đổi thông tin trong quá trình bảo vệ từ cấp cơ sở đến cấp trường): 01 bản.
 - (8) Bằng tốt nghiệp đại học và Bảng điểm; Bằng tốt nghiệp thạc sĩ và Bảng điểm (Bản sao công chứng): 02 bản.
- NCS tốt nghiệp ở nước ngoài cần có bản dịch sang tiếng Việt, có xác nhận của Cục Quản lý chất lượng, Bộ Giáo dục và Đào tạo.
- (9) Bản sao quyết định công nhận nghiên cứu sinh và quyết định về những thay đổi trong quá trình đào tạo (*nếu có*): 01 bản.
 - (10) Bản sao quyết định giao đề tài, phân công người hướng dẫn khoa học và quyết định về điều chỉnh hay thay đổi đề tài luận án, người hướng dẫn khoa học (*nếu có*): 01 bản.
 - (11) Các công trình khoa học công bố liên quan đến đề tài luận án của NCS

theo thứ tự thời gian (đóng bìa mềm, trên bìa ngoài ghi rõ tên đề tài, chuyên ngành, mã số). Mỗi bài gồm trang bìa, mục lục, toàn bài. Văn bản đồng ý của các đồng tác giả (nếu có công trình đồng tác giả): 01 bộ.

(12) Xác nhận của Phòng Kế toán - Tài chính về việc đã hoàn thành nghĩa vụ tài chính đối với Nhà trường.

3. Trách nhiệm của NCS trong quá trình chuẩn bị bảo vệ luận án

Khi có Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường, NCS nộp cho phòng Quản lý Đào tạo hồ sơ gồm:

(1) Luận án đóng bìa mềm: 08 quyển.

(2) Tuyển tập các công trình khoa học liên quan đến đề tài luận án của tác giả đã được công bố (đóng bìa mềm): 08 quyển.

(3) Trang thông tin về những điểm mới của luận án (bằng tiếng Việt và tiếng Anh): 08 bản mỗi loại.

4. Trách nhiệm của phòng Quản lý Đào tạo

- Thực hiện quy trình gửi phản biện độc lập.
- Phối hợp với Khoa chuyên môn làm thủ tục trình Hiệu trưởng ký Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường cho NCS.
- Gửi đăng toàn văn luận án, tóm tắt luận án (bằng tiếng Việt và tiếng Anh) và trang thông tin về những điểm mới của luận án (bằng tiếng Việt và tiếng Anh) trên trang website của Trường và trang website của Bộ Giáo dục và Đào tạo (gửi đến các địa chỉ email: duatin@moet.edu.vn; daotaosdh@ulsa.edu.vn) trước ngày bảo vệ 30 ngày.
- Đăng báo Nhân dân về thời gian và địa điểm bảo vệ luận án trước 15 ngày.

5. Trách nhiệm của các thành viên Hội đồng trước ngày họp Hội đồng

Các thành viên Hội đồng phải có nhận xét luận án bằng văn bản gửi đến phòng Quản lý Đào tạo trong thời gian tối đa 15 ngày kể từ khi nhận được luận án và các tài liệu liên quan.

6. Chương trình buổi bảo vệ luận án cấp Trường

(1) Đại diện Nhà trường tuyên bố lý do, giới thiệu đại biểu, công bố Quyết

định thành lập Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường.

(2) Chủ tịch Hội đồng công bố danh sách thành viên có mặt, các điều kiện chuẩn bị cho buổi bảo vệ và chương trình làm việc.

(3) Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học của NCS và các điều kiện cần thiết để NCS được bảo vệ luận án.

(4) Các thành viên Hội đồng và những người tham dự nêu câu hỏi hoặc ý kiến thắc mắc về lý lịch khoa học và quá trình đào tạo của NCS (nếu có).

(5) Tác giả luận án trình bày tóm tắt nội dung luận án trong thời gian không quá 30 phút.

(6) Các phản biện đọc bản nhận xét (có văn bản kèm theo).

(7) Các thành viên hội đồng đọc bản nhận xét.

(8) Tác giả luận án trả lời các câu hỏi và các ý kiến không đồng tình của các bản nhận xét về luận án và tóm tắt luận án.

(9) Hội đồng và những người tham gia đặt câu hỏi để kiểm tra kiến thức và trình độ NCS.

(10) Tác giả luận án trả lời các câu hỏi.

(11) Đại diện tập thể người hướng dẫn khoa học của nghiên cứu sinh phát biểu ý kiến (bằng văn bản).

(12) Hội đồng họp riêng để bầu ban kiểm phiếu, bỏ phiếu kín, thảo luận thông qua Nghị quyết và ký danh sách các thành viên có mặt tại buổi họp.

(13) Trưởng ban kiểm phiếu công bố biên bản kiểm phiếu.

(14) Chủ tịch Hội đồng đọc quyết nghị của Hội đồng.

(15) Đại biểu phát biểu ý kiến (nếu có).

(16) Tác giả luận án phát biểu ý kiến.

(17) Chủ tịch Hội đồng tuyên bố kết thúc buổi bảo vệ luận án tiến sĩ.

7. Hồ sơ NCS nộp đề nghị cấp bằng tiến sĩ

Sau khi bảo vệ thành công luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường, trong thời gian 03 tháng NCS cần chỉnh sửa, hoàn thiện luận án và nộp hồ sơ đề nghị cấp bằng tiến sĩ về phòng Quản lý Đào tạo, gồm:

(1) Luận án (sau khi đã chỉnh sửa) đóng bìa cứng mạ chữ vàng: 01 quyển;

Quyển luận án gồm hai phần:

Phần một: Toàn văn bản luận án đã được bổ sung, sửa chữa theo yêu cầu của Hội đồng đánh giá luận án cấp trường *(nếu có)*;

Phần hai: Các tài liệu của phiên họp bảo vệ, đánh giá luận án cấp Trường, đóng quyển cùng với luận án, bao gồm:

- Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường và danh sách thành viên Hội đồng.

- Các bản nhận xét của tất cả các thành viên Hội đồng.

- Biên bản và nghị quyết của Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường.

- Văn bản báo cáo chi tiết về các điểm đã bổ sung, sửa chữa trong luận án *(nếu có)* theo nghị quyết của Hội đồng cấp Trường, có xác nhận của Chủ tịch Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường.

(2) Tóm tắt luận án bằng tiếng Việt và bằng tiếng Anh: 01 bản mỗi loại.

(3) USB ghi toàn văn luận án và tóm tắt luận án *(bao gồm cả trang bìa và phụ lục)*: 01 USB.

(4) Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường *(Mẫu 24)*: 02 bản.

(5) Giấy biên nhận đã nộp luận án cho Thư viện Quốc gia Việt Nam (gồm: 01 quyển luận án đóng bìa cứng mạ chữ vàng, 01 USB ghi toàn bộ nội dung luận án (bao gồm cả trang bìa và phụ lục) và tóm tắt luận án (tiếng Việt và tiếng Anh).

(6) Giấy biên nhận đã nộp luận án cho Thư viện Trường Đại học Lao động - Xã hội: 01 quyển luận án đóng bìa cứng, mạ chữ vàng, 01 USB ghi toàn bộ nội dung luận án (bao gồm cả trang bìa và phụ lục) và tóm tắt luận án (tiếng Việt và tiếng Anh).

(7) Tờ báo đăng tin hay bản sao chụp bản tin đăng báo ngày bảo vệ; Bản in trang thông tin về những điểm mới của luận án trên trang website của Bộ Giáo dục và Đào tạo./.

DANH MỤC MẪU VĂN BẢN

- Mẫu 1a. Trang bìa chính quyền đề cương luận án tiến sĩ
- Mẫu 1b. Trang cuối quyền đề cương luận án tiến sĩ
- Mẫu 2. Đơn đề nghị đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu
- Mẫu 3a. Trang bìa quyền tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu
- Mẫu 3b. Trang cuối quyền tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu
- Mẫu 4. Đơn đăng ký các chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 5. Đơn đề nghị bảo vệ chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 6a. Trang bìa chính quyền chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 6b. Trang bìa phụ quyền chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 6c. Trang cuối quyền chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 7. Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở
- Mẫu 8. Lý lịch khoa học dành cho nghiên cứu sinh
- Mẫu 9. Nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học (*dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở*)
- Mẫu 10. Nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học (*dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường*)
- Mẫu 11. Nhận xét của thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở
- Mẫu 12. Nhận xét của phản biện độc lập
- Mẫu 13. Nhận xét của thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường
- Mẫu 14. Nhận xét của phản biện Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường
- Mẫu 15a. Trang bìa chính quyền luận án tiến sĩ
- Mẫu 15b. Trang bìa phụ quyền luận án tiến sĩ
- Mẫu 16. Mẫu mục lục quyền luận án tiến sĩ
- Mẫu 17. Mẫu trình bày vỏ bì thư chứa USB lưu bản mềm luận án, tóm tắt luận án
- Mẫu 18a. Trang bìa chính quyền tóm tắt luận án tiến sĩ
- Mẫu 18b. Trang bìa phụ quyền tóm tắt luận án tiến sĩ
- Mẫu 19. Trang thông tin về những điểm mới của luận án tiến sĩ
- Mẫu 20. Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở
- Mẫu 21a. Trang bìa chính danh mục các công trình nghiên cứu liên quan đến đề tài luận án của tác giả



Mẫu 21b. Trang bìa phụ danh mục các công trình nghiên cứu liên quan đến đề tài luận án của tác giả

Mẫu 22. Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường

Mẫu 23. Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo ý kiến của các Phản biện độc lập

Mẫu 24. Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của Hội đồng đánh giá luận án cấp trường

Mẫu 25. Bản nhận xét tóm tắt luận án tiến sĩ

Mẫu 26. Hướng dẫn trình bày danh mục tài liệu tham khảo, trích dẫn và trích nguồn.

DANH MỤC MẪU VĂN BẢN

- Mẫu 1a. Trang bìa chính quyền đề cương luận án tiến sĩ
- Mẫu 1b. Trang cuối quyền đề cương luận án tiến sĩ
- Mẫu 2. Đơn đề nghị đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu
- Mẫu 3a. Trang bìa quyền tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu
- Mẫu 3b. Trang cuối quyền tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu
- Mẫu 4. Đơn đăng ký các chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 5. Đơn đề nghị bảo vệ chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 6a. Trang bìa chính quyền chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 6b. Trang bìa phụ quyền chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 6c. Trang cuối quyền chuyên đề tiến sĩ
- Mẫu 7. Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở
- Mẫu 8. Lý lịch khoa học dành cho nghiên cứu sinh
- Mẫu 9. Nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học (*dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở*)
- Mẫu 10. Nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học (*dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường*)
- Mẫu 11. Nhận xét của thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở
- Mẫu 12. Nhận xét của phản biện độc lập
- Mẫu 13. Nhận xét của thành viên Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường
- Mẫu 14. Nhận xét của phản biện Hội đồng đánh giá luận án cấp Trường
- Mẫu 15a. Trang bìa chính quyền luận án tiến sĩ
- Mẫu 15b. Trang bìa phụ quyền luận án tiến sĩ
- Mẫu 16. Mẫu mục lục quyền luận án tiến sĩ
- Mẫu 17. Mẫu trình bày vỏ bì thư chứa USB lưu bản mềm luận án, tóm tắt luận án
- Mẫu 18a. Trang bìa chính quyền tóm tắt luận án tiến sĩ
- Mẫu 18b. Trang bìa phụ quyền tóm tắt luận án tiến sĩ
- Mẫu 19. Trang thông tin về những điểm mới của luận án tiến sĩ
- Mẫu 20. Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở
- Mẫu 21a. Trang bìa chính danh mục các công trình nghiên cứu liên quan đến đề tài luận án của tác giả

Mẫu 21b. Trang bìa phụ danh mục các công trình nghiên cứu liên quan đến đề tài luận án của tác giả

Mẫu 22. Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường

Mẫu 23. Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo ý kiến của các Phản biện độc lập

Mẫu 24. Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của Hội đồng đánh giá luận án cấp trường

Mẫu 25. Bản nhận xét tóm tắt luận án tiến sĩ

Mẫu 26. Hướng dẫn trình bày danh mục tài liệu tham khảo, trích dẫn và trích nguồn.

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI



HỌ VÀ TÊN NGHIÊN CỨU SINH

ĐỀ CƯƠNG LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Người hướng dẫn khoa học 1:

Người hướng dẫn khoa học 2:

Hà Nội, 20....

Mẫu 1b. Trang cuối của quyển đề cương luận án tiến sĩ

Hà Nội, ngày tháng năm

Người hướng dẫn khoa học 1

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2

(Ký và ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 2. Đơn đề nghị đánh giá tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**ĐƠN ĐỀ NGHỊ ĐÁNH GIÁ TIỂU LUẬN TỔNG QUAN
VÀ ĐỀ XUẤT NGHIÊN CỨU**

Kính gửi: - Ban Giám hiệu Trường Đại học Lao động - Xã hội
- Phòng Quản lý Đào tạo

Tên tôi là:..... Mã NCS:.....

Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Tên đề tài luận án tiến sĩ:

Người hướng dẫn khoa học:

Tôi được công nhận là nghiên cứu sinh theo Quyết định số ngày/...../...
của Trường Đại học Lao động - Xã hội, hình thức đào tạothời gian
từ ngày/...../..... đến ngày...../...../.....; Quyết định kéo dài thời gian đào tạo
số..... ngày/...../.....(nếu có văn bản về những thay đổi trong quá trình đào tạo).

Sau một thời gian học tập và thực hiện đề tài nghiên cứu, đến nay tôi đã hoàn thành
Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu.

Kính đề nghị Trường Đại học Lao động - Xã hội tổ chức đánh giá Tiểu luận tổng
quan và đề xuất nghiên cứu để tôi hoàn thành kế hoạch học tập, nghiên cứu của mình.

Xin trân trọng cảm ơn!

Hà Nội, ngày..... tháng.....năm 20....

Người hướng dẫn khoa học 1
sinh

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2

(Ký và ghi rõ họ tên)
tên)

Nghiên cứu

(Ký và ghi rõ họ

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI



HỌ VÀ TÊN NGHIÊN CỨU SINH

TIỂU LUẬN TỔNG QUAN VÀ
ĐỀ XUẤT NGHIÊN CỨU

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Người hướng dẫn khoa học 1:

Người hướng dẫn khoa học 2:

Hà Nội, 20....

Mẫu 3b. Trang cuối cùng của quyển Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu

Hà Nội, ngày tháng năm

Người hướng dẫn khoa học 1
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2
(Ký và ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh
(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 4. Đơn đăng ký chuyên đề tiến sĩ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ĐƠN ĐĂNG KÝ CHUYÊN ĐỀ TIẾN SĨ

Kính gửi: - Ban Giám hiệu Trường Đại học Lao động - Xã hội
- Phòng Quản lý Đào tạo
- Khoa.....

Tên tôi là:..... Mã NCS:.....

Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Tên đề tài luận án tiến sĩ:

Người hướng dẫn khoa học:

Tôi làm đơn này kính đề nghị Trường Đại học Lao động - Xã hội cho phép tôi đăng ký 03 chuyên đề tiến sĩ như sau:

- Chuyên đề 1:

- Chuyên đề 2:

- Chuyên đề 3:

Xin trân trọng cảm ơn!

(Lưu ý: Trong trường hợp tên các chuyên đề nghiên cứu có sự thay đổi so với kết luận của Tiểu ban đánh giá Tiểu luận tổng quan và đề xuất nghiên cứu thì nghiên cứu sinh phải trình bày rõ lý do và được sự đồng ý của Trường Tiểu ban đánh giá TLTQ&ĐXNC).

Hà Nội, ngày ... tháng ... năm.....

Người hướng dẫn khoa học 1
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2
(Ký và ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh
(Ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng khoa chuyên môn
(Ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng tiểu ban đánh giá TLTQ&ĐXNC
(Ký và ghi rõ họ tên) (Nếu có)

Mẫu 5. Đơn đề nghị bảo vệ chuyên đề tiến sĩ

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ĐƠN ĐỀ NGHỊ BẢO VỆ CHUYÊN ĐỀ TIẾN SĨ

Kính gửi: - Ban Giám hiệu Trường Đại học Lao động - Xã hội

- Phòng Quản lý Đào tạo

- Khoa

Tên tôi là:..... Mã NCS:.....

Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Tên đề tài luận án tiến sĩ:

Người hướng dẫn khoa học:

Tôi được công nhận là nghiên cứu sinh theo Quyết định số.....ngày...../.../... của Trường Đại học Lao động - Xã hội; Hình thức đào tạo: Tập trung; Thời gian đào tạo: từ ngày...../.../.....đến ngày...../.../.....; Quyết định giao chuyên đề tiến sĩ số.....ngày...../.../.....; Quyết định kéo dài thời gian đào tạo số....., ngày...../.../....., thời gian kéo dài từ ngày .../.../..... đến ngày...../.../..... (Nếu có thay đổi trong quá trình đào tạo).

Sau một thời gian học tập và nghiên cứu, đến nay tôi đã hoàn thành các chuyên đề:

Chuyên đề 1:.....

Chuyên đề 2:.....

Chuyên đề 3:.....

Kính đề nghị Trường Đại học Lao động - Xã hội cho phép tôi được bảo vệ chuyên đề tiến sĩ trước Tiểu ban đánh giá chuyên đề tiến sĩ.

Xin trân trọng cảm ơn!

Hà Nội, ngày ... tháng ... năm.....

Người hướng dẫn khoa học 1
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2
(Ký và ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh
(Ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng khoa chuyên môn
(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 6a: Trang bìa chính của chuyên đề tiến sĩ

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI



HỌ VÀ TÊN NGHIÊN CỨU SINH

CHUYÊN ĐỀ 1
(TÊN CHUYÊN ĐỀ)

Tên luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Hà Nội, 20...

Signature

Mẫu 6b: Trang bìa phụ của chuyên đề tiến sĩ

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

HỌ VÀ TÊN NGHIÊN CỨU SINH

CHUYÊN ĐỀ 1
(TÊN CHUYÊN ĐỀ)

Tên luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Người hướng dẫn khoa học 1:

Người hướng dẫn khoa học 2:

Hà Nội, 20...



Mẫu 6c. Trang cuối cùng của quyền chuyên đề tiến sĩ

Hà Nội, ngày tháng năm

Người hướng dẫn khoa học 1
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2
(Ký và ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh
(Ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng khoa chuyên môn
(Ký và ghi rõ họ tên)



Mẫu 7. Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ĐƠN ĐỀ NGHỊ BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP CƠ SỞ

Kính gửi: - Ban Giám hiệu Trường Đại học Lao động - Xã hội
- Phòng Quản lý Đào tạo
- Khoa.....

Tên tôi là:.....; Mã NCS:

Tôi được công nhận là nghiên cứu sinh của Trường Đại học Lao động - Xã hội theo Quyết định số:, ngày...../...../.....; hình thức đào tạo:.....; thời gian đào tạo từ ngày.....đến ngày.....; Quyết định giao đề tài và phân công người hướng dẫn số....., ngày...../...../.....; Quyết định cho phép đổi/điều chỉnh tên đề tài số..... ngày...../...../.....; Quyết định kéo dài thời gian đào tạo số....., ngày...../...../.....; Quyết định trả về cơ quan công tác số..... ngày...../...../.....; Quyết định tiếp nhận trở lại làm nghiên cứu sinh của Trường số..... ngày...../...../..... (nếu có quyết định về những thay đổi trong quá trình đào tạo).

Tôi đã hoàn thành chương trình học tập đối với nghiên cứu sinh; hoàn thành tiểu luận tổng quan, 3 chuyên đề tiến sĩ, và công bố.... bài báo liên quan đến đề tài luận án trong thời gian làm NCS; đã hoàn thành luận án tiến sĩ với đề tài:.....

Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Kính đề nghị Trường Đại học Lao động - Xã hội xem xét, cho phép tôi được bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở.

Tôi xin cam đoan đây là công trình nghiên cứu độc lập của cá nhân. Các số liệu được sử dụng trong luận án là trung thực và có nguồn gốc rõ ràng. Kết quả nghiên cứu này chưa được công bố trong bất cứ công trình khoa học nào. Nếu sai tôi xin hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật.

Hà Nội, ngày.....tháng.....năm 20....

Nghiên cứu sinh
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn KH 1
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn KH 2
(Ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng khoa chuyên môn
(Ký và ghi rõ họ tên)



Mẫu 8. Lý lịch khoa học dành cho nghiên cứu sinh

BỘ LAO ĐỘNG - THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG - XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

LÝ LỊCH KHOA HỌC

(Dành cho nghiên cứu sinh)

1. THÔNG TIN CÁ NHÂN

Họ và tên (viết in hoa):Giới tính:
 Ngày tháng năm sinh:Nơi sinh:
 Quê quán:Dân tộc:
 Đơn vị công tác:
 Địa chỉ liên hệ:

 Điện thoại (DD):NR:CQ:
 Email:

2. QUÁ TRÌNH ĐÀO TẠO

2.1. Đại học

Bằng đại học thứ nhất:

Cơ sở đào tạo:Quốc gia đào tạo:
 Chuyên ngành:Xếp loại tốt nghiệp:
 Hệ đào tạo:Năm tốt nghiệp:

Bằng đại học thứ hai:

Cơ sở đào tạo:Quốc gia đào tạo:
 Chuyên ngành:Xếp loại tốt nghiệp:
 Hệ đào tạo:Năm tốt nghiệp:

2.2. Các khóa bồi dưỡng (Sau khi tốt nghiệp đại học)

Cơ sở đào tạo:
 Thời gian đào tạo:Văn bằng/chứng chỉ:
 Cơ sở đào tạo:
 Thời gian đào tạo:Văn bằng/chứng chỉ:

2.3. Trình độ ngoại ngữ

Ngoại ngữ 1:Trình độ:
 Ngoại ngữ 2:Trình độ:

2.4. Thạc sĩ

Cơ sở đào tạo:

Chuyên ngành đào tạo:

Tên luận văn thạc sĩ:

.....

.....

.....

Tên người hướng dẫn:

Năm tốt nghiệp:

2.5. Tiến sĩ

Cơ sở đào tạo:

Chuyên ngành đào tạo:

Tên luận án tiến sĩ:

.....

.....

.....

Tên người hướng dẫn:

3. QUÁ TRÌNH CÔNG TÁC

Thời gian	Cơ quan công tác	Công việc đảm nhiệm	Chức vụ

5. CÔNG TRÌNH NGHIÊN CỨU KHOA HỌC

Năm nghiệm thu/xuất bản	Tên bài báo/tên các công trình đã nghiên cứu	Tên, số tạp chí công bố, tên sách, mã số đề tài	Mức độ tham gia (Là tác giả chính, tác giả liên hệ/đồng tác giả)

Tôi xin cam đoan những thông tin trên là đúng. Nếu sai, tôi hoàn toàn chịu trách nhiệm trước pháp luật.

....., ngày tháng năm 20...

XÁC NHẬN CỦA ĐƠN VỊ QUẢN LÝ

(Ký, đóng dấu)

NGƯỜI KHAI

(Ký và ghi rõ họ tên)



Mẫu 9. Nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học (Dùng cho bảo vệ cấp cơ sở)

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHẬN XÉT
CỦA CÁ NHÂN/TẬP THỂ NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC
(Dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở)

Chúng tôi là: , người hướng dẫn 1

..... , người hướng dẫn 2

Hiện đang hướng dẫn nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Cơ sở đào tạo: Trường Đại học Lao động - Xã hội

Trong quá trình hướng dẫn nghiên cứu sinh, chúng tôi có một số nhận xét sau:

1. Tinh thần, thái độ học tập và nghiên cứu của nghiên cứu sinh

2. Về kết quả học tập, nghiên cứu của nghiên cứu sinh

3. Chất lượng luận án

- Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án;
- Sự không trùng lặp của đề tài luận án với các công trình khoa học đã công bố trong và ngoài nước;
- Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu đã sử dụng;
- Kết quả nghiên cứu mới của tác giả;
- Giá trị khoa học và độ tin cậy của số liệu và kết quả nghiên cứu của luận án;
- Các công trình khoa học của nghiên cứu sinh đã công bố có gắn với kết quả nghiên cứu của luận án tiến sĩ và giá trị khoa học của các công trình đã công bố.

4. Kết luận

Chúng tôi đề nghị Trường Đại học Lao động - Xã hội cho phép nghiên cứu sinh bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở.

Hà Nội, ngày.....tháng.....năm 20....

Người hướng dẫn khoa học 1

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 10. Nhận xét của cá nhân/tập thể người hướng dẫn khoa học (Dùng cho bảo vệ cấp trường)

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHẬN XÉT
CỦA CÁ NHÂN/TẬP THỂ NGƯỜI HƯỚNG DẪN KHOA HỌC
(Dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường)

Chúng tôi là: người hướng dẫn khoa học 1
....., người hướng dẫn khoa học 2

Hiện đang hướng dẫn nghiên cứu sinh:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã số:

Cơ sở đào tạo: Trường Đại học Lao động - Xã hội

Trong quá trình hướng dẫn nghiên cứu sinh, chúng tôi có một số nhận xét sau:

1. Tinh thần, thái độ học tập và nghiên cứu của nghiên cứu sinh

2. Chất lượng luận án

- Kết cấu luận án
- Nội dung luận án
- Hình thức luận án

3. Ý kiến đề nghị cho nghiên cứu sinh được bảo vệ luận án trước hội đồng đánh giá luận án cấp Trường: *đồng ý* hay *không đồng ý* cho NCS bảo vệ luận án.

Hà Nội, ngàytháng.....năm.....

Người hướng dẫn khoa học 1

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 11. Nhận xét của thành viên Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp cơ sở

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG - XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày tháng năm 20...

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp cơ sở)

Họ tên nghiên cứu sinh: Mã NCS:.....

Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Tên đề tài luận án:

Họ tên, học vị, chức danh của người nhận xét:.....

Đơn vị công tác của người nhận xét:.....

Chức danh trong Hội đồng:.....

1. Về nội dung của bản luận án tiến sĩ: nhận xét về các nội dung sau:

- Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án;
- Sự không trùng lặp của đề tài luận án với các công trình khoa học đã công bố trong và ngoài nước;

- Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu đã sử dụng;
- Kết quả nghiên cứu mới của tác giả;
- Giá trị khoa học và độ tin cậy của số liệu và kết quả nghiên cứu của luận án;

2. Về bố cục và hình thức của bản luận án tiến sĩ: nhận xét về các nội dung sau:

- Kết cấu của luận án
- Trình bày luận án: chương mục, bảng biểu...
- Cách trích dẫn các công trình nghiên cứu, tài liệu tham khảo

3. Các công trình khoa học của nghiên cứu sinh đã công bố trong thời gian đào tạo

3.1. Các công trình này có gắn với kết quả nghiên cứu của luận án tiến sĩ không?

- Nếu có, người nhận xét chỉ khẳng định, không cần bình luận nhiều.
- Nếu không, người nhận xét chỉ rõ những điểm không phù hợp

3.2. Các công trình này có đảm bảo chất lượng và được đăng trên các tạp chí phù hợp không?

- Nếu có, người nhận xét chỉ khẳng định, không cần bình luận nhiều.
- Nếu không, người nhận xét chỉ rõ những điểm không đảm bảo, không phù hợp

4. Những hạn chế, thiếu sót của luận án mà NCS cần chỉnh sửa, bổ sung.

5. Kết luận

Người nhận xét cần khẳng định luận án có đạt đầy đủ yêu cầu của một luận án tiến sĩ không, và luận án có xứng đáng được đưa ra bảo vệ tại Hội đồng đánh giá luận án cấp trường không.

Xác nhận của cơ quan công tác
(Ký, đóng dấu)

Người nhận xét
(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 12. Nhận xét của phản biện độc lập

BỘ LAO ĐỘNG - THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Hà Nội, ngày tháng năm 2024

NHẬN XÉT CỦA PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP

Họ và tên, học vị, chức danh của người nhận xét:

Đơn vị công tác của người nhận xét:

Tên đề tài:

Thuộc chuyên ngành:..... Mã số:

1. Nội dung luận án tiến sĩ

1.1. Luận án có phù hợp với nghiên cứu bậc tiến sĩ và chuyên ngành của nghiên cứu sinh không?

1.2. Phương pháp nghiên cứu được sử dụng có đảm bảo khoa học không?

1.3. Số liệu, kết quả nghiên cứu và kết luận của luận án có đáng tin cậy không?

1.4. Nội dung luận án có phần nào trùng lặp với các công trình đã công bố ở trong và ngoài nước không? Trích dẫn tư liệu trong luận án và trong danh mục tài liệu tham khảo có rõ ràng, đầy đủ và trung thực không?

2. Tóm tắt luận án tiến sĩ

Bản tóm tắt có phản ánh trung thực bộ cục và các nội dung cơ bản của luận án không?

3. Các công trình khoa học của nghiên cứu sinh đã công bố trong thời gian đào tạo

3.1. Các công trình này có gắn với kết quả nghiên cứu của luận án tiến sĩ không?

3.2. Các công trình này có đảm bảo chất lượng và được đăng trên các tạp chí phù hợp không?

4. Trang thông tin những đóng góp mới của luận án

Trang thông tin có nêu rõ những luận điểm, nhận định, kết luận mới của luận án mà chưa được các nghiên cứu trước công bố không?

5. Ý kiến đánh giá/nhận xét khác (nếu có)

6. Những điểm cần sửa chữa, bổ sung

7. Kết luận: Phản biện độc lập cho ý kiến cụ thể theo một trong các phương án sau:

7.1. Toàn bộ luận án không đạt yêu cầu, không thể đưa ra bảo vệ tại Hội đồng đánh

giá cấp trường.

7.2. NCS phải bổ sung, sửa đổi và gửi lại phản biện độc lập xem xét trước khi đưa ra bảo vệ tại Hội đồng đánh giá cấp trường.

7.3. NCS cân nhắc bổ sung, sửa đổi theo gợi ý của phản biện độc lập và được người hướng dẫn xem xét trước khi đưa ra bảo vệ tại Hội đồng đánh giá cấp trường.

7.4. Các góp ý, nhận xét của phản biện độc lập chỉ có tính tham khảo, NCS cân nhắc chỉnh sửa và đưa luận án ra bảo vệ tại Hội đồng đánh giá luận án cấp trường.

NGƯỜI NHẬN XÉT

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 13. Nhận xét của thành viên Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG - XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày tháng năm 20...

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho thành viên Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường)

Họ tên nghiên cứu sinh: Mã NCS:

Chuyên ngành: Quản trị nhân lực

Mã số: 9 34 04 04

Tên đề tài luận án: :.....

Họ tên, học vị, chức danh của người nhận xét:

Đơn vị công tác của người nhận xét:.....

Chức danh trong Hội đồng:.....

1. Về nội dung của bản luận án tiến sĩ: nhận xét về các nội dung sau:

- Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án;
- Sự không trùng lặp của đề tài luận án với các công trình khoa học đã công bố trong và ngoài nước;
- Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu đã sử dụng;
- Kết quả nghiên cứu mới của tác giả; Giá trị khoa học và độ tin cậy của số liệu và kết quả nghiên cứu của luận án;

2. Về cấu trúc và hình thức của bản luận án tiến sĩ: nhận xét về các nội dung sau:

- Kết cấu của luận án
- Văn phong
- Trình bày chương mục, bảng biểu...
- Cách trích dẫn tài liệu tham khảo

3. Các công trình khoa học của nghiên cứu sinh đã công bố trong thời gian đào tạo có phản ánh kết quả chủ yếu của luận án không? Các công trình này có đảm bảo chất lượng và được đăng trên các tạp chí phù hợp không?

4. Bản tóm tắt luận án tiến sĩ có phản ánh trung thực bố cục và các nội dung cơ bản của luận án không?

5. Trang thông tin những đóng góp mới của luận án có nêu rõ những luận điểm, nhận định, kết luận mới riêng có của luận án mà chưa được các nghiên cứu trước công bố không?

6. Những hạn chế, thiếu sót của luận án mà NCS cần chỉnh sửa, bổ sung.

7. Ý kiến đánh giá/nhận xét khác (nếu có)

.....

8. Kết luận

Người nhận xét cần khẳng định luận án có đạt đầy đủ yêu cầu của một luận án tiến sĩ không, và nghiên cứu sinh có xứng đáng nhận học vị tiến sĩ không.

Xác nhận của Cơ quan công tác

(Ký, đóng dấu)

Người nhận xét

(Ký, ghi rõ họ tên)

Mẫu 14. Nhận xét của phản biện Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường

BỘ LAO ĐỘNG-THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG - XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Hà Nội, ngày tháng năm 2024

BẢN NHẬN XÉT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho phản biện Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường)

Họ và tên nghiên cứu sinh: Mã NCS:

Chuyên ngành: Mã số: 9.34.04.04

Đề tài luận án:

Họ tên, học vị, chức danh của người nhận xét:

Đơn vị công tác của người nhận xét:

Chức danh trong Hội đồng:.....

1. Về nội dung của bản luận án tiến sĩ

1.1. Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án

1.2. Sự không trùng lặp của đề tài luận án với các công trình khoa học đã công bố trong và ngoài nước

1.3. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu sử dụng

1.4. Kết quả nghiên cứu mới của tác giả

1.5. Giá trị khoa học và độ tin cậy của số liệu và kết quả nghiên cứu của luận án

2. Về cấu trúc và hình thức của bản luận án tiến sĩ

2.1. Kết cấu của luận án

2.2. Trình bày luận án

2.3. Cách trích dẫn các công trình nghiên cứu, tài liệu tham khảo

3. Các công trình khoa học của nghiên cứu sinh đã công bố trong thời gian đào tạo

4. Về bản tóm tắt của luận án tiến sĩ

5. Về trang thông tin những đóng góp mới của luận án

6. Những hạn chế, thiếu sót của luận án mà nghiên cứu sinh cần chỉnh sửa, bổ sung

7. Ý kiến đánh giá/nhận xét khác



8. Kết luận

- Người nhận xét thấy luận án là một công trình khoa học độc lập đã đáp ứng đầy đủ các yêu cầu của một luận án tiến sĩ;
- Tác giả Luận án xứng đáng được công nhận học vị Tiến sĩ, chuyên ngành Quản trị nhân lực.

Xác nhận của Cơ quan công tác
(Ký, đóng dấu)

Người nhận xét
(Ký, ghi rõ họ tên)



Mẫu 15a: Trang bìa cứng quyền luận án tiến sĩ

NGUYỄN TUẤN ANH LUẬN ÁN TIẾN SĨ NGÀNH QUẢN TRỊ NHÂN LỰC HÀ NỘI - 20...	Nội dung trình bày phần gáy quyền luận án	Nội dung trình bày phần bìa quyền luận án
	BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI HỌ VÀ TÊN (TÊN LUẬN ÁN) LUẬN ÁN TIẾN SĨ NGÀNH QUẢN TRỊ NHÂN LỰC HÀ NỘI, 20...	

Mẫu 15b: Trang bìa phụ quyền luận án tiến sĩ

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

HỌ VÀ TÊN

(TÊN LUẬN ÁN)

Chuyên ngành: Quản trị nhân lực

Mã số: 9340404

LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Người hướng dẫn khoa học: 1.....

2.....

HÀ NỘI, 20...



Mẫu 16: Mẫu trình bày mục lục quyền luận án

MỤC LỤC

LỜI CAM ĐOAN.....	i
LỜI CẢM ƠN.....	ii
MỤC LỤC	iii
DANH MỤC CHỮ VIẾT TẮT	iv
DANH MỤC BẢNG BIỂU	v
DANH MỤC HỘP, SƠ ĐỒ, HÌNH VẼ	vi
MỞ ĐẦU	1
CHƯƠNG 1.....	5
1.1.	5
1.2.	15
CHƯƠNG 2.....	17
2.1.	17
2.2.	19
CHƯƠNG 3.....	20
.....	
KẾT LUẬN	140
DANH MỤC CÁC CÔNG TRÌNH NGHIÊN CỨU CỦA TÁC GIẢ CÓ LIÊN QUAN ĐẾN ĐỀ TÀI LUẬN ÁN ĐÃ CÔNG BỐ.....	150
DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO	152
PHỤ LỤC	155

Mẫu 17: Trình bày túi đựng USB lưu bản mềm luận án, tóm tắt luận án

BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI

TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(TÊN LUẬN ÁN TIẾN SĨ)

Họ tên NCS:

Khóa:

Mã số NCS:

Người hướng dẫn khoa học 1:

Người hướng dẫn khoa học 2:

Mẫu 18a: Trang bìa quyền tóm tắt luận án

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI



HỌ VÀ TÊN NGHIÊN CỨU SINH

(TÊN LUẬN ÁN)

Chuyên ngành:

Mã số:

TÓM TẮT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

Hà Nội, 20....

Mẫu 18b: Trang bìa phụ quyền tóm tắt luận án

Công trình được hoàn thành tại: TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

Người hướng dẫn khoa học 1:

2:

(Ghi rõ họ tên, chức danh khoa học, học vị)

Phản biện 1:

.....

Phản biện 2:

.....

Phản biện 3:

.....

Luận án được bảo vệ trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường,
Trường Đại học Lao động – Xã hội.

Địa điểm: Phòng....., Nhà....., Trường Đại học Lao động – Xã hội.

Địa chỉ: Số đường..... Quận..... Thành phố.....

Thời gian: vào hồi.....giờ.....ngày.....tháng.....năm.....

Mẫu 19: Trang thông tin tóm tắt về những điểm mới của luận án tiến sĩ

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

THÔNG TIN TÓM TẮT
VỀ NHỮNG ĐIỂM MỚI CỦA LUẬN ÁN TIẾN SĨ

1. Tên đề tài luận án:.....
2. Chuyên ngành:.....
3. Mã số:.....
4. Họ và tên nghiên cứu sinh:
5. Họ và tên người hướng dẫn khoa học:
 Hướng dẫn 1:.....
 Hướng dẫn 2:
6. Cơ sở đào tạo:
7. Những điểm mới của luận án:
 - Những điểm mới về học thuật, lý luận
 - Những điểm mới về đánh giá thực tiễn
 - Những đề xuất mới về chính sách, giải pháp...

Hà Nội, ngày.....tháng.....năm.....

Người hướng dẫn khoa học 1
 (Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2
 (Ký và ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh
 (Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 20. Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở

BỘ LAO ĐỘNG - THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG - XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BẢN GIẢI TRÌNH CHỈNH SỬA LUẬN ÁN TIẾN SĨ
THEO KẾT LUẬN CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP CƠ SỞ**

Họ tên nghiên cứu sinh:..... Mã NCS:.....

Tên đề tài luận án:.....

.....

Chuyên ngành:.....Mã số:.....

Người hướng dẫn khoa học:

Hướng dẫn 1:.....

Hướng dẫn 2:.....

Căn cứ kết luận buổi họp ngày của Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở (được thành lập theo Quyết định số ngày/...../..... của Hiệu trưởng Trường Đại học Lao động - Xã hội), NCS đã bổ sung, sửa chữa luận án theo các nội dung như sau:

TT	Yêu cầu bổ sung, sửa chữa (theo kết luận của Hội đồng)	Nội dung NCS đã chỉnh sửa, bổ sung (hoặc giải trình lý do nếu muốn bảo lưu ý kiến ban đầu)	Thể hiện trong luận án (Ghi rõ số dòng, số trang)

Hà Nội, ngày..... tháng..... năm.....

Người hướng dẫn KH 1
(Ký, ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn KH 2
(Ký, ghi rõ họ tên)

Nghiên cứu sinh
(Ký, ghi rõ họ tên)

Phản biện 1
(Ký, ghi rõ họ tên)

Phản biện 2
(Ký, ghi rõ họ tên)

Phản biện 3
(Ký, ghi rõ họ tên)

Các thành viên Hội đồng
có yêu cầu sửa chữa, bổ sung
(Ký, ghi rõ họ tên) (Nếu có)

Thư ký Hội đồng
(Ký, ghi rõ họ tên)

Chủ tịch hội đồng
(Ký, ghi rõ họ tên)

Mẫu 21a: Trang bìa chính danh mục các công trình nghiên cứu

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI



DANH MỤC CÁC CÔNG TRÌNH NGHIÊN CỨU
LIÊN QUAN ĐẾN ĐỀ TÀI LUẬN ÁN CỦA TÁC GIẢ

Họ và tên:

Tên đề tài luận án:

Chuyên ngành:

Mã ngành:

Người hướng dẫn khoa học:

Hà Nội, 20....

Mẫu 21b: Trang bìa phụ danh mục các công trình nghiên cứu

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

DANH MỤC CÁC CÔNG TRÌNH NGHIÊN CỨU
LIÊN QUAN ĐẾN ĐỀ TÀI LUẬN ÁN CỦA TÁC GIẢ

TT	Tên công trình nghiên cứu	Tên tạp chí, hội nghị, cấp quản lý đề tài	Năm công bố/ nghiệm thu	Chỉ số ISSN	Ghi chú
					Tác giả
					Đồng tác giả
					Chủ nhiệm đề tài

Hà Nội, 20...

Mẫu 22: Đơn đề nghị bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

ĐƠN ĐỀ NGHỊ BẢO VỆ LUẬN ÁN TIẾN SĨ CẤP TRƯỜNG

Kính gửi: - Ban Giám hiệu Trường Đại học Lao động - Xã hội
- Phòng Quản lý Đào tạo
- Khoa.....

Tên tôi là:; Mã NCS:

Tôi được công nhận là nghiên cứu sinh của Trường Đại học Lao động - Xã hội theo Quyết định số ngày/...../..... hình thức đào tạo:; thời gian đào tạo từ ngày...../...../..... đến ngày...../...../.....; Quyết định giao đề tài và phân công người hướng dẫn số..... ngày...../...../.....; Quyết định cho phép đổi/điều chỉnh tên đề tài số..... ngày...../...../.....; Quyết định kéo dài thời gian đào tạo số ngày...../...../.....; Quyết định trả về cơ quan công tác số ngày...../...../.....; Quyết định tiếp nhận trở lại làm nghiên cứu sinh của Trường số ngày...../...../..... (nếu có quyết định về những thay đổi trong quá trình đào tạo).

Sau một thời gian học tập và thực hiện đề tài nghiên cứu, đến nay tôi đã hoàn thành luận án tiến sĩ với tên đề tài:.....

Thuộc chuyên ngành:Mã số chuyên ngành:

Tôi đã hoàn thành chương trình học tập đối với nghiên cứu sinh theo quy định, luận án tiến sĩ đã được Hội đồng đánh giá luận án cấp cơ sở thông qua ngày Vì vậy, tôi làm đơn này kính đề nghị Trường Đại học Lao động - Xã hội cho phép tôi được bảo vệ luận án trước Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường.

Tôi xin trân trọng cảm ơn!

Hà Nội, ngày.....tháng.....năm 20....

Nghiên cứu sinh
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn KH 1
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn KH 2
(Ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng khoa chuyên môn
(Ký và ghi rõ họ tên)



Mẫu 23: Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo ý kiến của Phản biện độc lập

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BẢN GIẢI TRÌNH CHỈNH SỬA LUẬN ÁN TIẾN SĨ
THEO Ý KIẾN CỦA PHẢN BIỆN ĐỘC LẬP**

Họ tên nghiên cứu sinh:..... Mã NCS:.....

Tên đề tài luận án:.....

Chuyên ngành:..... Mã số:.....

Người hướng dẫn khoa học:

Hướng dẫn 1:.....

Hướng dẫn 2:

Căn cứ ý kiến nhận xét của 02 phản biện độc lập, nghiên cứu sinh đã bổ sung, sửa chữa luận án theo các nội dung như sau:

TT	Yêu cầu bổ sung, sửa chữa (theo ý kiến của phản biện độc lập)	Nội dung NCS đã chỉnh sửa, bổ sung (hoặc giải trình lý do nếu muốn bảo lưu ý kiến ban đầu)	Thể hiện trong luận án (Ghi rõ số dòng, số trang)

Hà Nội, ngày.....tháng.....năm.....

Nghiên cứu sinh
(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 1
(Ký, ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn khoa học 2
(Ký, ghi rõ họ tên)

Mẫu 24: Bản giải trình chỉnh sửa luận án tiến sĩ theo kết luận của Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp trường

BỘ LAO ĐỘNG – THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC LAO ĐỘNG – XÃ HỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BẢN GIẢI TRÌNH CHỈNH SỬA LUẬN ÁN TIẾN SĨ
THEO KẾT LUẬN CỦA HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ LUẬN ÁN CẤP TRƯỜNG**

Họ tên nghiên cứu sinh:.....Mã NCS:.....

Tên đề tài luận án:.....

Chuyên ngành:.....Mã số:.....

Người hướng dẫn khoa học:

Hướng dẫn 1:.....

Hướng dẫn 2:.....

Căn cứ biên bản họp Hội đồng đánh giá luận án tiến sĩ cấp Trường; nhận xét của phản biện và các thành viên khác của hội đồng,

1. Nghiên cứu sinh đã chỉnh sửa:

TT	Yêu cầu bổ sung, sửa chữa (theo kết luận của Hội đồng)	Nội dung NCS đã chỉnh sửa, bổ sung (hoặc giải trình lý do nếu muốn bảo lưu ý kiến ban đầu)	Thể hiện trong luận án (Ghi rõ số dòng, số trang)

2. Nghiên cứu sinh đề nghị bảo lưu (nếu có):

Hà Nội, ngày.....tháng.....năm.....

Nghiên cứu sinh

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn KH 1

(Ký và ghi rõ họ tên)

Người hướng dẫn KH 2

(Ký và ghi rõ họ tên)

Trưởng khoa chuyên môn

(Ký và ghi rõ họ tên)

Phản biện 1

(Ký và ghi rõ họ tên)

Phản biện 2

(Ký và ghi rõ họ tên)

Phản biện 3

(Ký và ghi rõ họ tên)

Các thành viên Hội đồng khác

(Ký và ghi rõ họ tên)(Nếu có)

Chủ tịch hội đồng

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 25: Bản nhận xét tóm tắt luận án tiến sĩ

CƠ QUAN CÔNG TÁC

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Hà Nội, ngày..... tháng..... năm 20...

BẢN NHẬN XÉT TÓM TẮT LUẬN ÁN TIẾN SĨ

(Dùng cho bảo vệ luận án tiến sĩ cấp trường)

Nghiên cứu sinh:.....

Chuyên ngành:..... Mã chuyên ngành:.....

Đề tài luận án:

Người nhận xét:

Cơ quan công tác:.....

Nội dung bản nhận xét tóm tắt cần nêu ý kiến đánh giá về các vấn đề sau:

1. Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận án.
2. Sự không trùng lặp của đề tài nghiên cứu so với các công trình, luận văn, luận án đã công bố ở trong và ngoài nước.
3. Sự rõ ràng, trung thực và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo.
4. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành và mã số chuyên ngành.
5. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu đã sử dụng để nghiên cứu.
6. Giá trị khoa học và độ tin cậy của số liệu và kết quả nghiên cứu của luận án.
7. Ý nghĩa lý luận và thực tiễn của những đóng góp mới của luận án.
8. Những thiếu sót về nội dung và hình thức của tóm tắt luận án.
9. Kết luận chung cần khẳng định luận án có thể đưa ra bảo vệ cấp Trường để nhận học vị Tiến sĩ hay không?

....., ngày.....tháng.....năm 20....

XÁC NHẬN CỦA CƠ QUAN

(Ký, đóng dấu)

NGƯỜI VIẾT NHẬN XÉT

(Ký và ghi rõ họ tên)

Mẫu 26: Hướng dẫn trình bày danh mục tài liệu tham khảo, trích dẫn và trích nguồn (Theo chuẩn quy định của APA - Publication Manual of the American Psychology Association - 6th edition)

HƯỚNG DẪN TRÌNH BÀY DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO, TRÍCH DẪN VÀ TRÍCH NGUỒN THEO CHUẨN QUY ĐỊNH CỦA APA

LOẠI TÀI LIỆU	QUY CHUẨN CHUNG: DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO	VÍ DỤ: DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO	VÍ DỤ: TRÍCH DẪN TƯƠNG ỨNG TRONG BÀI VIẾT
1. GHI VÀ SỬ DỤNG TRÍCH DẪN TỪ SÁCH: Tên sách: <i>Viết chữ nghiêng</i>			
Một tác giả	Họ tên tác giả (năm xuất bản), tên sách, nhà xuất bản, nơi xuất bản. Đối với tài liệu được xuất bản ngoài Việt Nam, nên ghi rõ tên thành phố, bang (nếu có) và tên nước.	Nguyễn Văn A (2009), <i>Kinh tế Việt Nam năm 2008</i> , Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Krugman, P. (1995), <i>Development, Geography, and Economic Theory</i> , MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Trích gián tiếp: Yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân (Nguyễn Văn A, 2009). Trích trực tiếp: Krugman (2009, 19) nêu rõ “yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân”.
Hai tác giả	Họ tên tác giả 1 và họ tên tác giả 2 (năm xuất bản), tên sách, nhà xuất bản, nơi xuất bản.	Nguyễn Văn A & Nguyễn Văn B (2009), <i>Kinh tế Việt Nam năm 2008</i> , Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Helpman, E. & Krugman, P. (1989), <i>Trade Policy and Market Structure</i> , MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Trích gián tiếp: Nguyễn Văn A & Nguyễn Văn B (2009) tin rằng yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân. Trích trực tiếp: Helpman & Krugman (1989, 80) cho rằng, “yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng

			nền kinh tế quốc dân”.
Từ 3 tác giả trở lên	Họ tên tác giả 1, họ tên tác giả 2,... và họ tên tác giả n (năm xuất bản), <i>tên sách</i> , nhà xuất bản, nơi xuất bản.	Nguyễn Văn A, Nguyễn Văn B & Nguyễn Văn C (2009), <i>Kinh tế Việt Nam năm 2008</i> , Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Helpman, E., Kotler, P. & Krugman, P. (1989), <i>Trade Policy and Market Structure</i> , MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Nguyễn Văn A & cộng sự (2009) tin rằng yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân. Helpman et al. (1989, 19) cho rằng, “yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân”.
Không có tên tác giả	<i>Tên sách</i> (năm xuất bản), nhà xuất bản, nơi xuất bản	<i>Kinh tế tri thức</i> (2009), Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. <i>Trade Policy and Market Structure</i> (1989), MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Trong cuốn <i>Kinh tế tri thức</i> (2009, 19) nêu rõ, “yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân.”
Nhiều tác phẩm của cùng một tác giả	Họ tên tác giả (năm), <i>tên sách 1, ... tên sách 2</i> , Quy tắc: Sắp xếp theo trình tự năm xuất bản từ xa đến gần nhất trong danh mục.	Helpman, E. & Krugman, P. (1989), <i>Trade Policy and Market Structure</i> , MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA. Helpman, E. & Krugman, P. (1990), <i>Market Structure</i> , MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân (Helpman & Krugman (1990). Helpman & Krugman (1990, 19) nêu rõ, “yếu tố D ít có ảnh hưởng đến sản lượng nền kinh tế quốc dân”.
Nhiều tác	Họ tên tác giả (năm	Helpman, E. & Krugman, P.	Helpman & Krugman

phẩm xuất bản trong cùng 1 năm của cùng 1 tác giả	a), <i>tên sách 1</i>, nhà xuất bản, nơi xuất bản. Họ tên tác giả (năm b), <i>tên sách 2</i>, nhà xuất bản, nơi xuất bản. Sử dụng các chữ cái a/b/c... để phân biệt	(1989a), <i>Trade Policy and Market Structure</i>, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA. Helpman, E. & Krugman, P. (1989b), <i>Trade Policy</i>, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	(1989a, 19) cho rằng, “yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân”. Trong khi đó, yếu tố D ít có ảnh hưởng đến sản lượng nền kinh tế quốc dân (Helpman & Krugman, 1989b).
Người biên soạn/Chủ biên (Editor).	Họ tên chủ biên (biên soạn, năm xuất bản), <i>tên sách</i>, nhà xuất bản, nơi xuất bản.	Nguyễn Văn C (biên soạn, 2009), <i>Quy mô các nền kinh tế</i>, Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Krugman, P. (ed., 1995), <i>Development, Geography, and Economic Theory</i>, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Nguyễn Văn C (biên soạn, 2009, 19) cho rằng, “X là yếu tố không thay đổi theo quy mô sản xuất”. X là yếu tố không thay đổi theo quy mô sản xuất (Krugman, ed., 1995).
Ấn phẩm có lần xuất bản khác nhau	Tên tác giả (năm xuất bản), <i>tên sách</i>, xuất bản lần thứ x, nhà xuất bản, nơi xuất bản.	Nguyễn Văn A (2009), <i>Kinh tế Việt Nam</i>, xuất bản lần thứ 2, Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Krugman, P. (1995), <i>Development, Geography, and Economic Theory</i>, 2nd edition, MIT Press, Cambridge,	Yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân (Nguyễn Văn A, 2009). Krugman (1995, 20) cho rằng: “yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc

		Massachusetts, USA.	
Từ điển bách khoa/từ điển có tác giả	Tên tác giả (năm xuất bản), <i>tên từ điển</i> , Nhà xuất bản, nơi xuất bản.	Nguyễn Văn A (2009), <i>Từ điển kinh tế</i> , xuất bản lần thứ 2, Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Krugman, P. (2009), <i>Economics Dictionary</i> , 2 nd edition, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Nguyễn Văn A (2010) định nghĩa... Krugman (2009, 21) định nghĩa: “....”
Từ điển Bách khoa/từ điển không có tác giả, chỉ có nhà biên soạn	Tên chủ biên (biên soạn, năm xuất bản), <i>tên từ điển</i> , Nhà xuất bản, nơi xuất bản.	Nguyễn Văn C (biên soạn, 2010), <i>Từ điển kinh tế học</i> , Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Krugman, P. (ed., 2009), <i>Economics Dictionary</i> , 2 nd edition, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Nguyễn Văn C (2010, 30) định nghĩa: “...” Krugman (ed., 2009, 30) định nghĩa: “...”
Bài viết hoặc 1 chương trong 1 cuốn sách	Tên tác giả của bài viết/chương (năm xuất bản), ‘ <i>Tên bài viết/chương</i> ’, trong tên sách, tên chủ biên cuốn sách (chủ biên), Nhà xuất bản, nơi xuất bản, trang sách chứa nội dung bài/chương.	Nguyễn Văn A (1976), ‘ <i>Giải quyết khủng hoảng</i> ’, trong <i>Kinh tế tri thức</i> , Nguyễn Văn C (chủ biên), Nhà xuất bản ABC, Hà Nội, 100-120. Helpman, E. & Krugman, P. (1989), ‘Trade Policy’, in <i>Trade Policy and Market Structure</i> //Helpman, E. (ed.), MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Nguyễn Văn A (1976, 101) đã đề cập: “...” Helpman & Krugman, (1989: 101) đã đề cập: “.....”

Sách dịch	Tên tác giả (năm xuất bản), <i>tên sách</i> , do... dịch, nhà xuất bản, nơi xuất bản.	Nguyễn Văn A (2002), <i>Tài chính công</i> , do Nguyễn Văn B dịch, nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Helpman, E. & Krugman, P. (1989), <i>Chính sách thương mại</i> , do Nguyễn Văn A dịch, nhà xuất bản ABC, Hà Nội.	Theo Nguyễn Văn A (2002), yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân. Yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân (Helpman & Krugman, 1989).
Sách điện tử	Tác giả (năm), <i>tên sách</i> , nhà xuất bản, truy cập lần cuối ngày... tháng... năm..., từ < liên kết đến cuốn sách trên internet >. Tác giả (năm), <i>tên sách</i> , nhà xuất bản, truy cập lần cuối ngày... tháng... năm..., <Số DOI của cuốn sách >.	Nguyễn Văn A (2009), <i>Tài chính công</i> , Nhà xuất bản ABC, truy cập lần cuối ngày 20 tháng 1 năm 2010, từ < http://www.abcd.com/toan-cauhua.pdf >. Krugman, P. (1995), <i>Development, Geography and Economic Theory</i> , retrieved on Jan 20 th 2010, DOI:10.1000/182 .	Yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân (Nguyễn Văn A, 2002). Yếu tố C có ảnh hưởng mạnh nhất đến sản lượng nền kinh tế quốc dân (Krugman, 1989).
2. TRÍCH DẪN BÀI BÁO ĐĂNG TRÊN TẠP CHÍ KHOA HỌC (JOURNAL ARTICLE): Tên Tạp chí (In nghiêng)			
Một tác giả	Họ tên tác giả (năm xuất bản), 'tên bài báo', <i>tên tạp chí</i> , số..., tập phát hành, trang	Lê Xuân H (2009), 'Tổng quan kinh tế Việt Nam năm 2010 năm 2011', <i>Tạp chí Y</i> , 15 (4), 7-13.	Lê Xuân H (2009) tin rằng... (Krugman, 1995) cho rằng...

	chứa nội dung bài báo trên tạp chí	Krugman, P. (1995), 'Development, Geography, and Economic Theory', <i>MIT Journal of Economy</i> , 15 (4), 7-13.	
Hai tác giả	Họ tên tác giả 1 và họ tên tác giả 2 (năm xuất bản), 'tên bài báo', <i>tên tạp chí</i> , số..., tập phát hành, trang chứa nội dung bài báo trên tạp chí.	Lê Xuân H & Nguyễn Xuân C (2009), 'Tổng quan kinh tế Việt Nam năm 2010', <i>Tạp chí Y</i> , 15 (4), 7-13. Krugman, P. & Helpman, E. (1995), 'Development, Geography, and Economic Theory', <i>MIT Journal of Economy</i> , 15 (4), 7-13.	Lê Xuân H & Nguyễn Xuân C (2009) cho rằng Krugman & Helpman (1995) tin rằng...
Từ 3 tác giả trở lên	Họ tên tác giả 1, họ tên tác giả 2,... và họ tên tác giả n (năm xuất bản), <i>tên tạp chí</i> , số, tập phát hành, trang chứa nội dung bài báo trên tạp chí.	Lê Xuân H, Nguyễn Xuân C và Trần Văn B (2009), 'Tổng quan kinh tế Việt Nam năm 2010', <i>Tạp chí Y</i> , 15 (4), 7-13. Krugman, P., Kotler, P. & Helpman, E. (1995), 'Development, Geography, and Economic Theory', <i>MIT Journal of Economy</i> , 15 (4), 7-13.	Lê Xuân H & cộng sự (2009) tin rằng... Krugman at al. (1995) cho rằng....
Bài viết từ cơ sở dữ liệu điện tử	Họ tên tác giả (năm xuất bản), 'tên bài báo', <i>tên tạp chí</i> , số..., tập phát hành, trang	Lê Xuân H (2009), 'Tổng quan kinh tế Việt Nam năm 2010', <i>Tạp chí Y</i> , 15 (4), 7-13, truy cập ngày 20 tháng 10	Lê Xuân H & cộng sự (2009) tin rằng... Krugman at al. (1995) cho rằng....

	chứa nội dung bài báo trên tạp chí, truy cập ngày... tháng... năm..., từ cơ sở dữ liệu...	năm 2010, từ cơ sở dữ liệu ABI Global. Krugman, P., Kotler, P. & Helpman, E. (1995), 'Development, Geography, and Economic Theory', MIT Journal of Economy, 15 (4), 7-13, retrieved on October 20 th 2010, from ABI Global database.	
--	---	--	--

3. TRÍCH DẪN TỪ LUẬN VĂN, LUẬN ÁN KỸ YẾU, VĂN BẢN PHÁP LUẬT, BÁO CÁO: Tên Luận án, Báo cáo (In nghiêng)

Luận văn/ Luận án/Đề tài	Tên tác giả (năm công bố), ' <i>Tên luận văn/luận án/đề tài</i> ', loại luận văn/luận án/đề tài, nơi bảo vệ luận văn/luận án/đề tài.	Nguyễn Văn A (2009), ' <i>Mô hình tái cấu trúc ngân hàng Việt Nam</i> ', luận án tiến sĩ, Đại học ABC. Krugman, P. (1995), ' <i>Development, Geography, and Economic Theory</i> ', doctoral dissertation, MIT, Cambridge, Massachusetts, USA.	Nguyễn Văn A (2009, 19) chỉ ra rằng : "..." Krugman (1995, 19) cho rằng : "..."
Kỹ yếu hội thảo/hội nghị	Họ tên tác giả (năm), 'tên bài viết', <i>tên kỹ yếu hội thảo/hội nghị</i> , tên tổ chức xuất bản, nơi xuất bản, trang trích dẫn.	Nguyễn Văn A (2010), 'Sinh viên nghiên cứu khoa học: những vấn đề đặt ra', <i>Kỹ yếu Hội nghị tổng kết hoạt động khoa học và công nghệ giai đoạn 2006-2010</i> , Viện nghiên cứu X, Hà Nội, 177-	Nguyễn Văn A (2010, 180) nhận định: "....." Krugman (1995, 180) cho rằng: "..."

		184. Krugman, P. (1995), 'Development, Geography, and Economic Theory', <i>MIT Proceedings</i> , MIT, Cambridge, Massachusetts, USA.	
Báo cáo của các tổ chức	Tên tổ chức (năm công bố báo cáo), tên báo cáo, địa danh ban hành báo cáo	Tổng cục thống kê (2010), <i>Tình hình kinh tế xã hội năm 2009</i> , Hà Nội. World Bank (2010), <i>Vietnam's economy in 2009</i> , Hanoi	Tổng cục Thống kê (2010) cho thấy... World Bank (2010) cho biết...
Văn bản pháp luật	Tên cơ quan ban hành (năm ban hành), tên văn bản, ban hành ngày... tháng... năm...	Bộ tài chính (2007), <i>Thông tư số 44 /2007/BTC hướng dẫn định mức xây dựng và phân bổ dự toán kinh phí đối với dự án khoa học và công nghệ có sử dụng ngân sách nhà nước</i> , ban hành ngày 07 tháng 5 năm 2007	Bộ tài chính (2007) điều chỉnh giảm....

4. TRÍCH DẪN LẠI TRÍCH DẪN

Trích từ sách	Họ tên tác giả 2 (năm), tên sách, nhà xuất bản, nơi xuất bản. Trích dẫn lại của Tác giả 1 được trích trong tác phẩm của tác giả 2 thì phải đề cập đến cả	Nguyễn Văn B (2010), <i>Kinh tế vi mô</i> , Nhà xuất bản ABC, Hà Nội. Krugman, P. (2009), <i>Economics Dictionary</i> , 2 nd edition, MIT Press, Cambridge, Massachusetts, USA.	Nguyễn Văn A (trích dẫn trong Nguyễn Văn B, 2010, 15) chỉ ra rằng: "...". Smith (trích dẫn trong Krugman, 2009, 15) chỉ ra rằng: "...".
----------------------	---	---	--

	2 tác giả, nhưng danh mục tham khảo chỉ liệt kê tài liệu của tác giả 2 (nguồn trực tiếp đọc)		
Trích từ bài báo khoa học	Giống như ghi bài báo, nhưng của Tác giả 2	Krugman, P. (1995), 'Development, Geography, and Economic Theory', MIT Journal of Economy, 15 (4), 7-13	Nguyễn Văn A (Trích dẫn trong Krugman, P. (1995) chỉ ra rằng,